

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

Подлесский В. В.

научный руководитель: ассистент Иванова Л. А.

Сибирский федеральный университет

Человечество множество веков старалось создать идеальное оружие, которое было бы сильным, дешёвым, незаметным, не требующим жертв, среди своего населения, влияющее на множество глобальных процессов. Если вы думаете, что оружие, которое подходило бы под все описания не существует, то вы ошибаетесь – такое оружие давно есть и его название информационное.

Я давно хотел разобраться в этой проблеме, потому что в современных условиях все глобальные процессы сопровождаются информационным оружием. Также сегодня все конфликты, по нашему мнению, разгораются благодаря этому оружию, и ни одно мировое событие не может произойти без этого оружия.

Актуальность данной проблемы, сегодня незаслуженно занижена. Да, сегодня говорят об этом в Интернете и иногда в СМИ, но не проводится работа с населением; не говорится об опасности этого оружия, а также о способах защиты от его воздействия. Создаётся впечатление, что данное явление совершенно безвредное и не заслуживает особого внимания.

Изначально моя цель была просто рассказать про информационную войну, т.е. изложить только теоретические основания этого явления, однако проблемы появились сразу же. Во-первых, найти какую-либо научную информацию по этой проблеме оказалось очень сложно; во-вторых, явных примеров действия этого оружия очень мало. Вследствие этого моя цель изменилась, ведь в первую очередь необходимо дать определение информационной войны.

Информационная война – воздействие на человека или группу людей, заведомо ложной информацией для получения собственной выгоды. Эта выгода может проявляться в любом аспекте, например, навязывание чуждой системы ценностей, т.е. взглядов чужой страны; ослабление экономики чужой страны; уничтожение, в конечном счете, народов, наций, стран и т.д.

Необходимо отметить основные особенности информационной войны, благодаря которым этот вид войны имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с любой другой.

Эта война незаметна, как для граждан страны, которая использует это оружие, так и для граждан страны против которой применяется данное оружие. Более того, данная война не влечёт никаких санкций от мирового сообщества. Результатом воздействия информационной войны являются минимальные жертвы среди населения. Данная война не оставляет следов, т.е. инициаторов информационной войны часто довольно сложно изобличить. К примеру, все мы знаем, что войну развязала Германия, а победитель в этой войне СССР, чему имеется множество подтверждений, неоспоримых доказательств доказывающих этот факт. Однако доказать, что параллельно с конкретными танковыми сражениями велась информационная война и какая ее роль в конкретной победе – довольно трудно.

Информационная война поражает врага, однако ее разрушительное воздействие принципиально отличается от традиционных военных действий. Информационное оружие может наносить вред гражданам другой страны практически беспрепятственно и может привести к любым последствиям: гражданской войне, революции, террору.

Самое страшное состоит в том, что люди после применения данного оружия способны уничтожить себя и свою страну изнутри.

Как уже отмечалось, информационная война не оставляет следов, ведь часто невозможно понять: имел в данном конкретном случае прецедент использования информационного оружия или нет. Именно поэтому важно приводить очевидные примеры, которые невозможно объяснить, если не учитывать особенностей и методов информационной войны.

Пример 1. Стратегическая оборонная инициатива или “Звёздные войны Рейгана”:

23 марта 1983 года 40-й президент США Рональд Рейган объявил о создании особой программы, направленной на оборону страны. Данная программа предусматривала создание ПРО в космосе. Предполагалось, что будут созданы космические аппараты, которые могли фиксировать и уничтожать лазером ракеты противника. На следующий день газеты назвали это событие «Звёздными войнами Рейгана». В ответ на это Политбюро КПСС собрала особую комиссию по разработке ответа на данную программу, однако ряд исследователей, говорили о том, что технически данная программа, на сегодняшний день, невозможна. Однако члены Политбюро не прислушались к этому авторитетному мнению и поставили перед промышленностью задачу: найти адекватный ответ на данное оружие. Как показала история, подобная близорукость привело к значительным расходам со стороны СССР, что значительно подорвало экономику СССР и способствовало его гибели. Как мы знаем, даже сегодня, в 2014 г. нет никакого ПРО в космосе. Многие исследователи уверены, что это был яркий пример применения информационного оружия, целью которого было ослабления экономики противоборствующей страны.

Пример 2. Информационное освещение вооруженного конфликта в Южной Осетии:

Каждый гражданин помнит, как западные СМИ освещали этот конфликт. Каждый день на людей обрушивался поток новостей, которые в конечном счете сводились к попытке доказательства только одного факта: войну начала Россия, а Грузия во главе с Саакашвили – это жертвы данного конфликта, пытающиеся прекратить агрессию России по отношению к Грузии. Можно продемонстрировать множество фактов, которые доказывают, что в данном конфликте СМИ использовались властью, как инструмент, и на первом этапе Россия явно проигрывала эту информационную войну.

Военный конфликт между Россией и Грузией 2008 года ярко продемонстрировал, что благодаря информационному оружию можно оправдать практически любые агрессивные действия, как в глазах общественности конкретной страны, так и в глазах всего мира.

Пример 3. Олимпиада в Сочи:

Олимпийские игры стали объектом информационной войны со всех сторон. Все СМИ твердили о том, что в Сочи течёт ржавая вода; что везде грязь; что в номерах откручены ручки от дверей, и т. п., продолжать можно бесконечно. Самое интересно, что война перешла в интернет, где миллионы блогеров описывали то, что происходило на олимпиаде, хотя на самом деле, по всей видимости, их там и не было. Можно посмотреть на обложки журналов западных СМИ, в этих СМИ твердилось, что в Сочи опасно, там ничего не готово, там будут теракты и т.д. Была главная цель – испортить представления граждан об олимпиаде. Однако, после того, как все увидели, что на самом деле, 22 зимние Олимпийские игры в Сочи стали одними из самых лучших в истории, то мировые СМИ стали искать любую мелочь, которая могла бы испортить впечатление об олимпиаде. Можно вспомнить, как все СМИ описывали

нераскрывшееся кольцо во время праздничного открытия, пропуская при этом по-настоящему грандиозный праздник. Однако самый интересный случай предоставил розыгрыш комика Джимми Киммела, который великолепно показывает отношение западных СМИ к России.

Пример 4. Украинский конфликт:

Украинский конфликт начался совсем недавно, но можно с уверенностью сказать, что он был так или иначе связан с информационными войнами. Главная задача была со стороны «майдановцев» - показать, что все действия оппозиции, были правомерны, что они жертвы, а «Беркут» злой, поскольку уничтожает все пути к демократии и все его действия не только жестокие, но и неправомерные. Более того, многие политические деятели говорили о том, что столкновения в Киеве произошли благодаря России. Например, 27 января 2014 года в *The Wall Street Journal*, были приведены слова Михаила Саакашвили: «Я достаточно хорошо знаю Владимира Путина, чтобы понять, что это он стоит за силовыми акциями в Киеве, точно так же, как он приложил руку к массовым убийствам сирийцев Башаром Асадом и иранской ядерной программе. С точки зрения Кремля у России нет границ, у неё есть только периферия, которая на веки вечные обречена, быть коррумпированной, объята хаосом, несостоятельной и не способной к созданию собственных работоспособных демократических государств».

Необходимо привести еще один красноречивый пример использования информационного оружия. После того, как Совет Федерации разрешил Владимиру Владимировичу Путину вводить войска на Украину, в итальянской газете «*La nazione*» появилась фотография с подписью «Крым в хаосе», на которой изображены погромы, однако, как было доказано, на фотографии изображён не Крым, а Харьков.

Мы привели только небольшую часть примеров, доказывающих, что в процессе ведения информационных войн используются самые различные методы, и они постоянно совершенствуются, что связано с ускоренным развитием новых информационных технологий.

Способы защиты.

Приведенные выше примеры доказывают, что информационная война на самом деле является реальностью сегодняшнего дня и постепенно становится обыденностью. Однако не стоит забывать о том, что информационное оружие является смертоносным, и, к сожалению, можно не заметить, как под его влиянием Россия окажется на грани опасных необратимых процессов. Тем не менее, способы защиты от информационной войны всё-таки существуют. Отметим наиболее важные из них:

Во-первых, главная защита, как это не покажется парадоксальным – это свободные СМИ, т.е. полностью открытая информация о проблемах в стране, наличие различных мнений и беспрепятственная возможность для их выражения. Эти условия должны выполняться для того, чтобы внутри общества не назревал конфликт, чтобы он не вырывался, сметая всё вокруг. Мы должны научиться открыто, свободно говорить про проблемы внутри своей страны. Только тогда, информационное оружие не будет наносить разрушающего эффекта, потому что общество знает про проблемы и решает их.

Во-вторых, проверять всю информацию, причем неважно, получили вы её на улице, в прессе, на телевидении, в Интернете. В любом случае нужно относиться к ней хладнокровно; попытаться поискать ту же информацию, но в других источниках, чтобы проверить её достоверность.

В-третьих, работа с населением. Необходимо объяснять обществу особенности воздействия информационного оружия, чтобы население было менее конфликтным, чтобы оно было готовым противодействовать данному оружию.