

СУБЪЕКТНО-ОБЪЕКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Яковлева О. В.

научный руководитель: д-р филос. наук, профессор Яценко М. П.

Сибирский федеральный университет

Рассмотреть данную тему невозможно без рассмотрения понятия глобализации, но основной темой все-таки являются современные субъектно-объектные отношения, которые в современном мире стали основой международных отношений. Перемены в современном мире требуют соответствующих изменений и в отношениях между государствами. Сегодня существует тенденция к большей интеграции, которая обусловлена набирающей обороты глобализацией.

Актуальность данной темы выражается в том, что глобализацию видно невооруженным глазом. Глобализация проявляется на мировом уровне путем создания региональных организаций и размытием государственных границ и т.п.

Процессы субъектности в международных отношениях можно рассмотреть, конечно, и на примере Украины, это самый яркий пример и самый насущный вопрос о котором мы слышим каждый день по новостям и по радио. Этот вопрос я не хочу рассматривать, так как считаю, что прошло слишком мало времени для глубокого анализа этой проблемы (как сказал китайский профессор на конференции по поводу 200-летия французской революции «мне нечего сказать по этому вопросу, прошло слишком мало времени», а ситуация в Украине не статична даже сегодня).

Украина из субъекта быстро перешла в объект международных отношений, и теперь страны, которые имеют там какой-то интерес, растягивают этот объект во все удобные им стороны.

Цель данной работы рассмотреть субъектно-объектные отношения в международных отношениях в процессе глобализации.

Понимание глобализации различается в зависимости от теоретических позиций авторов. Разнообразие позиций исследователей относительно глобализации обусловлено широтой охвата данного процесса. Среди ее признаков в политической сфере можно отметить:

- «размывание» границ между государствами;
- развитие в мире демократических процессов;
- формирование большого числа наднациональных институтов;
- изменение представлений о национальной безопасности каждого из государств, помимо прежних угроз, появились и новые;
- развитие средств массовой информации (СМИ).

Следует отметить, что глобализация довольно противоречивый процесс. Помимо положительных эффектов, который она оказывает на современный мир, существует еще и ряд отрицательных. Глобализацию критикуют не только антиглобалисты и некоторые политики (например, Уго Чавес), но также ряд экономистов и учёных. Например, известный экономист Джозеф Стиглиц написал несколько книг, в которых содержится острая критика глобализации. Стиглиц доказывает на многочисленных фактах и примерах, что она разрушает промышленность, способствует росту безработицы, нищеты, тормозит научно-технический прогресс и усугубляет экологическую катастрофу на планете. Он критикует политику глобальных институтов: ВТО, МВФ, —

которые, по его мнению, используют глобализацию и её идеологию (свободная торговля, свободный доступ к сырьевым ресурсам, мировое патентное право, использование в качестве мировых валют «бумажных» доллара и евро, вмешательство международных институтов во внутреннюю политику и т. д.) в интересах нескольких наиболее развитых государств, в ущерб большинству стран на планете.

Одни авторы указывают на то, что глобализация способствует падению рождаемости. Другие утверждают, что глобализация используется США как инструмент для ослабления или уничтожения своих геополитических противников. Третьи указывают, что глобализация способствует росту спекулятивной экономики, монополизации производства и сбыта товаров и перераспределению богатства в пользу небольшой группы людей («мирового правящего класса»).

То, что глобализация имеет место в современном мире бесспорный факт, но многие ученые выделяют два вида глобализации, это естественная глобализация и глобализация насильственная, хотя по сути процесс глобализации должен быть абсолютно естественным процессом (и таковым и является) современная обстановка международных отношений приводит к выводам, что существует насильственная глобализация. Чтобы рассмотреть насильственную глобализацию и откуда она вообще берется нужно рассмотреть и естественную глобализацию. В первую очередь нужно рассмотреть некоторые концептуальные моменты. Естественная глобализация утверждает, что мир познаваем, для того чтобы мне познать мир, мне нужны другие индивидуумы, путем общения с ними я буду познавать мир и расширять свои рамки мышления, развивая себя я совершенствую мир вокруг себя, я подстраиваюсь под него и вливаюсь в него, получается гармоничное вливание в среду и то, что мы можем назвать естественной глобализацией. Примерам естественной глобализации может быть международные праздники, которые отмечаются всем миром, и обмен студентами между странами и вузами. Насильственная глобализация строится на базе другого подхода, первое что нужно отметить, что концепция выходит из признания мира не познаваемым, как такого, при этом есть Я, мое эго настроены враждебно, мне не нужны другие. Я не вливаюсь в среду, я создаю свою собственную среду, и поэтому рано или поздно создается такая ситуация, что моя среда сталкивается с другой средой, и то чувство свободы, к которому мы стремились, ограничивается, так как сталкивается с нашими средами, что и порождает конфликты. В эту систему очень четко вписываются принципы права, и именно, правовые принципы позволяют решать проблемы. На данный момент насильственная глобализация является ведущей тенденцией на мировой арене то и ее последствия становятся все более очевидными и к ним относятся:

- неравномерность в развитии отдельных регионов;
- искусственное расчленение отдельных стран исходя из интересов субъектов глобализации;
- аксеологическая переориентация отдельных стран или регионов;
- нарастающие противоречия между субъектами глобализации.

Если мы говорим о насильственной глобализации, то тут нужно разделять субъектов и объектов насильственной глобализации. Под субъектом глобализации следует понимать те организации, политические структуры, которые организуют, направляют и двигают вперед процесс глобализации. Если следовать экономической или социальной логике развития, в качестве субъектов глобализации можно признать государство в той степени, в какой оно выступает хозяйствующим субъектом и способствует вхождению национальной экономики или ее отдельных структур в

систему международного разделения труда и международной экономической интеграции. Так же следует учитывать те роли, которые субъект имеет в процессе глобализации, а также ту власть и силу, которую он применит для давления на объект и для навязывания этому объекту своих ценностей.

Под объектом глобализации следует понимать то, с чем взаимодействует субъект, хотя это взаимодействие заведомо не стоит описывать, как взаимодействие равных субъектов, это взаимодействие на уровне подчинения и навязывания своих интересов другому. Субъектно-объектные отношения в современном мире являются достаточно перекошенными, хотя, по сути, все страны и международные организации на международной арене должны быть субъектами, но в современных реалиях мы видим непосредственно и присутствие объектов. Перекос в субъектно – объектных отношениях можно увидеть и в историческом и в экономическом и в культурном факторах. Такое смещение не является естественным и должно влиять на международные отношения. Насильственная глобализация возможно только в тот момент, когда у меня сильного субъекта есть слабый объект, на который я могу давить и навязывать ему свои ценности. Я предложила такую схему поведения человека и государства, при котором насильственная глобализация невозможна. Данная схема строится на том, что мир познаваем, и я взаимодействую с другими людьми, чтобы его познать, но также я взаимодействую с другими государствами и у меня самого есть крепкая связь с моим государством, которая основана на государственной идеологии или идее, что делает мое государство сильным, самодостаточным и делает невозможным давить на него извне.

Насильственная глобализация, которая проходит над объектами, когда субъекты навязывают свои ценности приводит к еще большему расслоению между странами, ведет к потере культур, ведет к таким плачевным последствиям, когда субъекты просто играют с другими странами объектами и делают с ними что хотят, прикрываясь непосредственно навязанными ценностями. Хотя непосредственно вся мировая история это и есть борьба за субъектность.

Таким образом, видно, что сама концепция насильственной глобализации носит форму потенциального конфликта. Концепция насильственной глобализации очень сходна с концепцией жизни запада, а мы все знаем, что именно с запада идет прививание всевозможных ценностей и их навязывание, что по-нашему мнению, является противоестественным процессом.

