

## **МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОЙ БЮРОКРАТИИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**Борисов А.А.,**

**научный руководитель канд. филос. наук Шестаков В.Н.**

*Сибирский федеральный университет*

Одной из наиболее адекватных современным реалиям концепций управления человеческим ресурсом (УЧР) является теория человеческого капитала, описанная в работах Г. Беккера (в 1964г.) и Т. Шульцта (в 1968г.). Человеческий капитал, по Шульцту, представляет собой имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность и уровень жизни. На данный момент в Российской Федерации одним из ключевых институтов формирования человеческого капитала является общее образование. Рассматривая школу, как систему, стремящуюся к поддержанию стабильности, можно выделить бюрократический аппарат как основную форму негативной обратной связи, контролирующей ведения образовательного процесса. При этом наметилась отрицательная тенденция избыточности возрастающего документооборота. Таким образом, с точки зрения повышения качества образования, проявляется конфликт, когда обратная связь подменяет собой саму цель образования и контроль его качества может потреблять больше ресурса педагога, чем сам образовательный процесс.

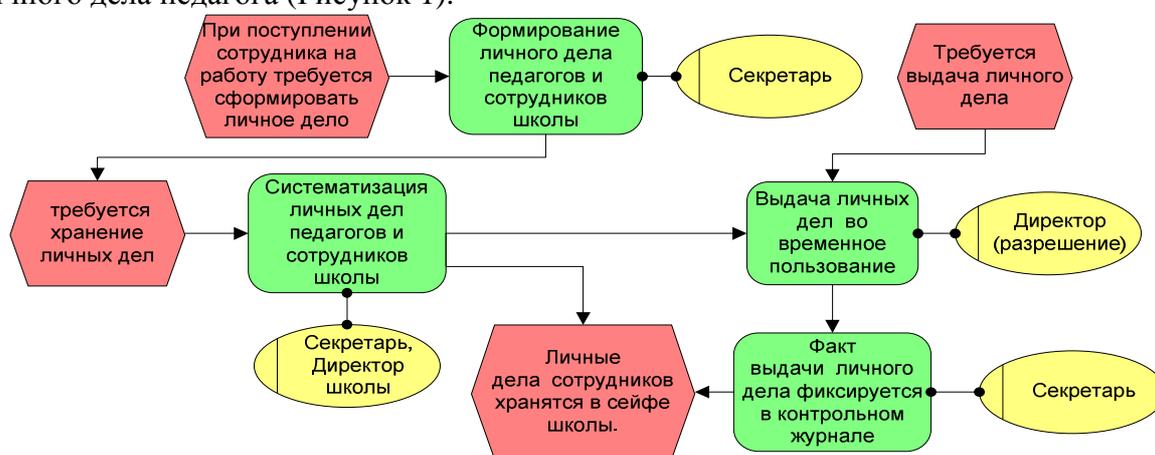
Исследования по данной теме, как правило, ведутся в режиме статистического сбора информации. Проблема признается в Письме Минобрнауки России от 12.09.2012 N ДЛ-150/08 "О сокращении объёмов и видов отчётности, представляемой общеобразовательными учреждениями". По информации данного документа основной объём (60%) запросов информации от общего потока документооборота образовательного учреждения (ОУ) составляют: разовые запросы на представление количественной информации; дублирующие запросы информации в рамках федеральных мониторингов; запросы-отчёты о проведении отдельных воспитательных и других школьных мероприятий; неправомерные запросы по вопросам реализации основных программ. Отмечается также высокая загрузка учителя по предоставлению администрации ОУ отчётной информации.

Рассматривая иностранные источники можно отметить, что в работах Дина Харпера (*The Growth of Bureaucracy in School Systems*, 1965 год) рассматривается бюрократическая нагрузка на учителей по причине сильного контроля различными документами, нормами, правилами и стандартизированными процедурами. Более современные иностранные источники так же указывают на бюрократию в сфере образования, Дэвид Гринвуд (*A Critical Analysis of Sustainability Education in Schooling's Bureaucrasy*, 2010 год) описывает повышенную бюрократизированность в вопросах педагогического образования. В 2001 году Майкл Марлоу в работе "*Bureaucracy and student performance in US public schools*" рассматривал влияние расширения бюрократического аппарата на успеваемость в государственных школах Калифорнии. В работе рассматривалась зависимость между наймом административного персонала и учительского персонала на повышение бюрократической нагрузки и успеваемость учащихся.

Целью данной работы является построение модели управления человеческим ресурсом в системе школьной бюрократии начальной школы. Для достижения данной цели необходимо, во-первых, изучить нормативно-правовую базу, регулирующую

документооборот в учреждениях общего образования. Во-вторых, оценить нормативную и реальную нагрузку, которой подвергаются учителя по причине загруженности школ различными формами отчетности. В-третьих, построить схему процессов документооборота в школе с помощью метода реинжиниринга бизнес-процессов. В-четвертых, с помощью сквозной фиксации определить каковы реальные временные затраты учителя на работу с документами. В-пятых, систематизировать и обработать полученные данные. После достижения указанных задач, построить модель УЧР в системе школьной бюрократии и предложить более продуктивную модель.

Были построены подробные схемы для некоторых процессов, наиболее подробно рассмотрены процессы формирования учебно-педагогических информационных документов. С точки зрения представления школьной документации как обратной связи, учебно-педагогические информационные документы наиболее наглядно показывают качество образования. Построение велось с помощью частичного применения метода инжиниринга бизнес процессов, в частности описание формирования документа как процесса в нотации EPC, построение схем велось с помощью программы Microsoft Office Visio. Приведем пример, схемы процесса ведения личного дела педагога (Рисунок 1).



**Рисунок 1. Схема процесса ведения личного дела педагога**

Схема после завершения послужит основой для подробного рассмотрения документооборота в школе с целью изучения нагрузки, которая имеет место быть у учительского состава по причине повышенных масштабов отчетности, а так же как каркас, относительно которого будет строиться модель УЧР в системе школьной бюрократии.

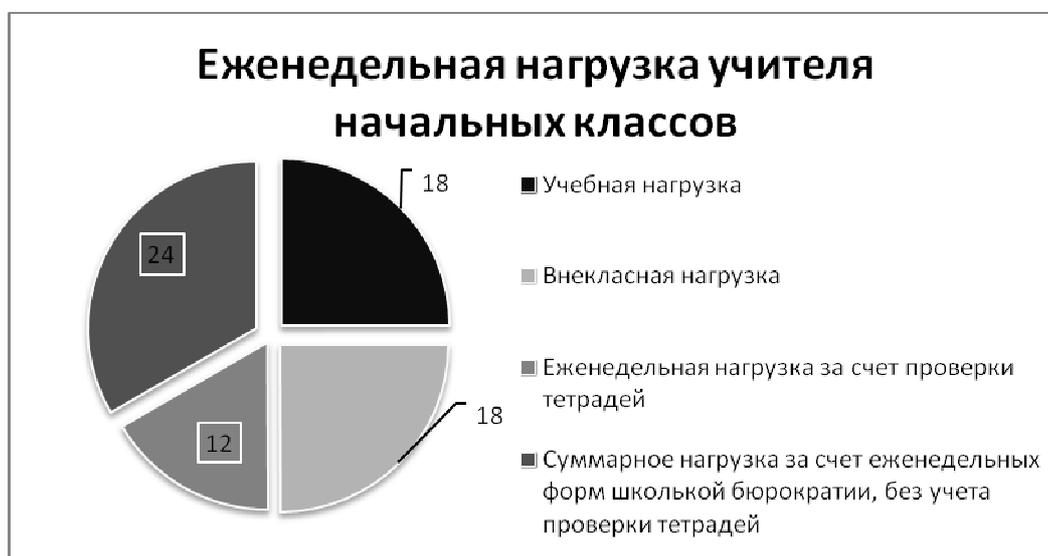
Помимо этого проведены опросы среди учителей начальной школы на предмет форм отчетности и их частоты. В результате опроса учителей начальных классов были рассчитаны размеры еженедельных нагрузок на учителя начальных классов, таблица 1.

**Таблица №1. Еженедельная нагрузка учителей начальных классов**

Учитель	Уч. Нагрузка, ч	Вн. Нагрузка, ч	Проверка тетрадей, ч	Поурочное планирование, ч	Общ. Нагрузка, ч	Общ. Бюрокр. нагрузка, ч
1	17	15	12	17	65,71	21,71
2	19	0	9	23,75	55,5	27,5
3	19	18	15	20	76	24
4	18	18	15	22,5	79,83	28,83
5	18	18	12	18	72,17	24,17
6	18	4	12	17	57	23
<b>В среднем:</b>	<b>18</b>	<b>16,5</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>72,5</b>	<b>24,08</b>

По таблице видно, что еженедельная нагрузка учителей начальных классов в среднем составляет 72,5 часа, при этом бюрократическая нагрузка составляет 24,08 часа.

Для большей наглядности по данным таблицы 1 была построена круговая диаграмма еженедельной нагрузки учителя начальных классов, рисунок 2.



**Рисунок №1. Еженедельная нагрузка учителя начальных классов**

Так же выявлено существование характерных для начала учебного года форм отчетности, которые отличаются высокой нагрузкой, таблица 2.

**Таблица №2. Формы отчетности, отличающиеся высокой нагрузкой.**

Учитель	Тематическое планирование, ч	План по Воспитательной работе, ч	Суммарная нагрузка, ч
1	72	16	88
2	96	9	105
3	120	12	132
4	192	3	195
5	60	12	72
6	72	18	90
<b>В среднем</b>	84	12	96

Из таблицы видно, что тематическое планирование как форма отчетности вызывает значительное увеличение нагрузки на учителя, при этом происходит дублирование с поурочным планированием, которое так же вызывает значительную, но уже еженедельную нагрузку на учителя.

Планируется достроить схему документооборота в школе в нотации ЕРС, подобрать систему учета реальной нагрузки школьной отчетности на учителя средней школы, путем наблюдения оценить реально существующую ситуацию во временных затратах учителей на документацию, провести необходимые расчеты и построить модель реальной УЧР в системе школьной бюрократии.