

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСОМ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОЙ БЮРОКРАТИИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Борисов А.А.,

научный руководитель канд. филос. наук Шестаков В.Н.

Сибирский федеральный университет

Одной из наиболее адекватных современным реалиям концепций управления человеческим ресурсом (УЧР) является теория человеческого капитала, описанная в работах Г. Беккера (в 1964г.) и Т. Шульцта (в 1968г.). Человеческий капитал, по Шульцту, представляет собой имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность и уровень жизни. На данный момент в Российской Федерации одним из ключевых институтов формирования человеческого капитала является общее образование. Рассматривая школу, как систему, стремящуюся к поддержанию стабильности, можно выделить бюрократический аппарат как основную форму негативной обратной связи, контролирующей ведения образовательного процесса. При этом наметилась отрицательная тенденция избыточности возрастающего документооборота. Таким образом, с точки зрения повышения качества образования, проявляется конфликт, когда обратная связь подменяет собой саму цель образования и контроль его качества может потреблять больше ресурса педагога, чем сам образовательный процесс.

Исследования по данной теме, как правило, ведутся в режиме статистического сбора информации. Проблема признается в Письме Минобрнауки России от 12.09.2012 N ДЛ-150/08 "О сокращении объёмов и видов отчётности, представляемой общеобразовательными учреждениями". По информации данного документа основной объём (60%) запросов информации от общего потока документооборота образовательного учреждения (ОУ) составляют: разовые запросы на представление количественной информации; дублирующие запросы информации в рамках федеральных мониторингов; запросы-отчёты о проведении отдельных воспитательных и других школьных мероприятий; неправомерные запросы по вопросам реализации основных программ. Отмечается также высокая загрузка учителя по предоставлению администрации ОУ отчётной информации.

Рассматривая иностранные источники можно отметить, что в работах Дина Харпера (*The Growth of Bureaucracy in School Systems*, 1965 год) рассматривается бюрократическая нагрузка на учителей по причине сильного контроля различными документами, нормами, правилами и стандартизированными процедурами. Более современные иностранные источники так же указывают на бюрократию в сфере образования, Дэвид Гринвуд (*A Critical Analysis of Sustainability Education in Schooling's Bureaucrasy*, 2010 год) описывает повышенную бюрократизированность в вопросах педагогического образования. В 2001 году Майкл Марлоу в работе "*Bureaucracy and student performance in US public schools*" рассматривал влияние расширения бюрократического аппарата на успеваемость в государственных школах Калифорнии. В работе рассматривалась зависимость между наймом административного персонала и учительского персонала на повышение бюрократической нагрузки и успеваемость учащихся.

Целью данной работы является построение модели управления человеческим ресурсом в системе школьной бюрократии начальной школы. Для достижения данной цели необходимо, во-первых, изучить нормативно-правовую базу, регулиующую

документооборот в учреждениях общего образования. Во-вторых, оценить нормативную и реальную нагрузку, которой подвергаются учителя по причине загруженности школ различными формами отчетности. В-третьих, построить схему процессов документооборота в школе с помощью метода реинжиниринга бизнес-процессов. В-четвертых, с помощью сквозной фиксации определить каковы реальные временные затраты учителя на работу с документами. В-пятых, систематизировать и обработать полученные данные. После достижения указанных задач, построить модель УЧР в системе школьной бюрократии и предложить более продуктивную модель.

Были построены подробные схемы для некоторых процессов, наиболее подробно рассмотрены процессы формирования учебно-педагогических информационных документов. С точки зрения представления школьной документации как обратной связи, учебно-педагогические информационные документы наиболее наглядно показывают качество образования. Построение велось с помощью частичного применения метода инжиниринга бизнес процессов, в частности описание формирования документа как процесса в нотации EPC, построение схем велось с помощью программы Microsoft Office Visio. Приведем пример, схемы процесса ведения личного дела педагога (Рисунок 1).

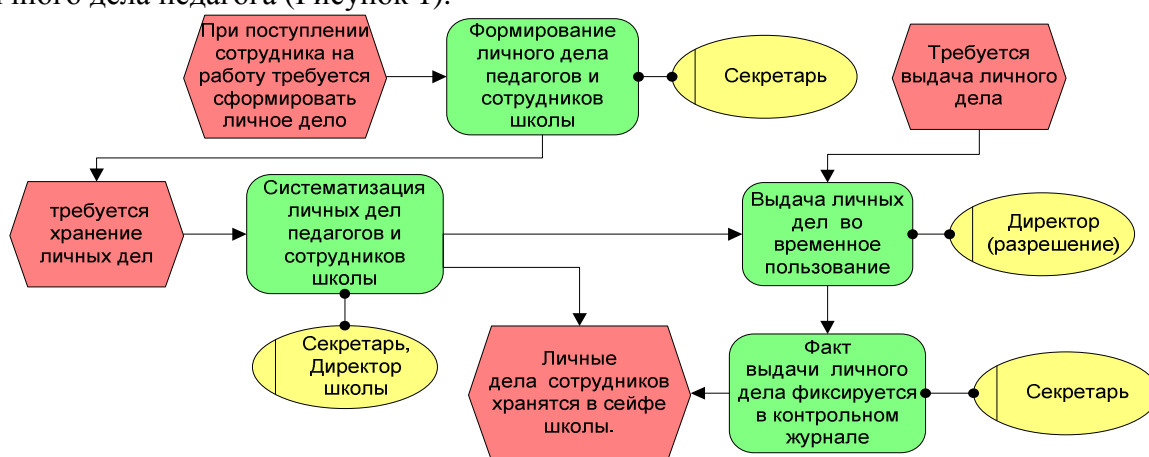


Рисунок 1. Схема процесса ведения личного дела педагога

Схема после завершения послужит основой для подробного рассмотрения документооборота в школе с целью изучения нагрузки, которая имеет место быть у учительского состава по причине повышенных масштабов отчетности, а так же как каркас, относительно которого будет строиться модель УЧР в системе школьной бюрократии.

Помимо этого проведены опросы среди учителей начальной школы на предмет форм отчетности и их частоты. В результате опроса учителей начальных классов были рассчитаны размеры еженедельных нагрузок на учителя начальных классов, таблица 1.

Таблица №1. Еженедельная нагрузка учителей начальных классов

Учитель	Уч. Нагрузка, ч	Вн. Нагрузка, ч	Проверка тетрадей, ч	Поурочное планирование, ч	Общ. Нагрузка, ч	Общ. Бюрокр. нагрузка, ч
1	17	15	12	17	65,71	21,71
2	19	0	9	23,75	55,5	27,5
3	19	18	15	20	76	24
4	18	18	15	22,5	79,83	28,83
5	18	18	12	18	72,17	24,17
6	18	4	12	17	57	23
В среднем:	18	16,5	12	19	72,5	24,08

По таблице видно, что еженедельная нагрузка учителей начальных классов в среднем составляет 72,5 часа, при этом бюрократическая нагрузка составляет 24,08 часа.

Для большей наглядности по данным таблицы 1 была построена круговая диаграмма еженедельной нагрузки учителя начальных классов, рисунок 2.

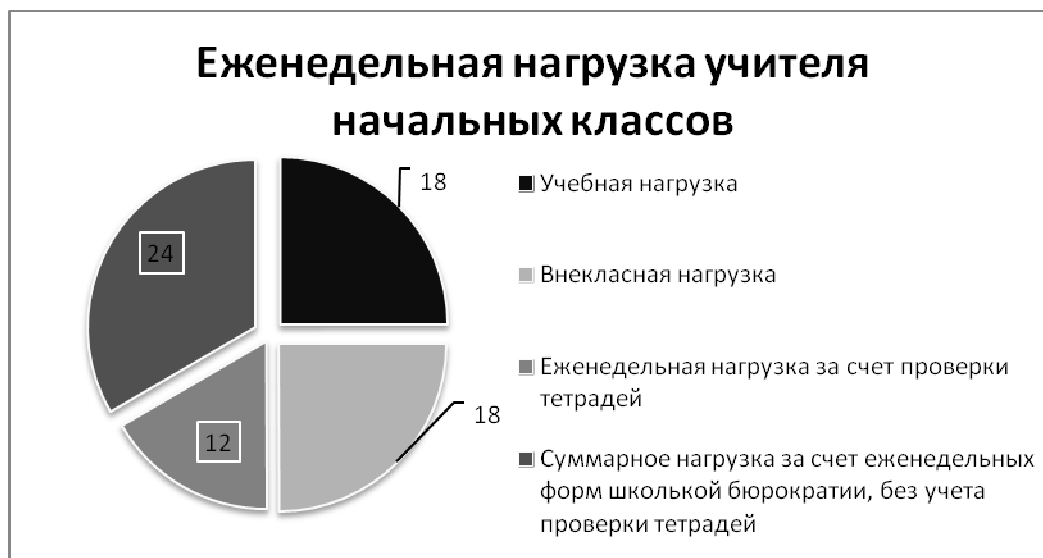


Рисунок №1. Еженедельная нагрузка учителя начальных классов

Так же выявлено существование характерных для начала учебного года форм отчетности, которые отличаются высокой нагрузкой, таблица 2.

Таблица №2. Формы отчетности, отличающиеся высокой нагрузкой.

Учитель	Тематическое планирование, ч	План по Воспитательной работе, ч	Суммарная нагрузка, ч
1	72	16	88
2	96	9	105
3	120	12	132
4	192	3	195
5	60	12	72
6	72	18	90
В среднем	84	12	96

Из таблицы видно, что тематическое планирование как форма отчетности вызывает значительное увеличение нагрузки на учителя, при этом происходит дублирование с поурочным планированием, которое так же вызывает значительную, но уже еженедельную нагрузку на учителя.

Планируется достроить схему документооборота в школе в нотации ЕРС, подобрать систему учета реальной нагрузки школьной отчетности на учителя средней школы, путем наблюдения оценить реально существующую ситуацию во временных затратах учителей на документацию, провести необходимые расчеты и построить модель реальной УЧР в системе школьной бюрократии.