

УДК 658.7

## МЕТОДЫ ВЫБОРА ПОСТАВЩИКОВ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Малинина О.Н.

научный руководитель Пименова М.В.

*Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М. Ф. Решетнева*

Финансово-экономическое состояние промышленного предприятия во многом зависит от сферы материально-технического снабжения. Деятельность по организации и управлению закупками направлена на то, чтобы предприятие получило необходимые по качеству и количеству сырье, материалы, узлы и комплектующие в нужное время, от надежных поставщиков, своевременно выполняющих свои обязательства, с требуемым уровнем сервиса и по выгодной цене. В связи с этим выбор оптимального поставщика материально-технических ресурсов является одной из важнейших задач закупочной логистики, требующей грамотного решения.

Установление системы критериев отбора поставщиков в общем случае зависит от производственной, маркетинговой и логистической стратегий конкретного предприятия. Необходимо также иметь в виду что система критериев является динамичной и может меняться даже в течение планового периода.

На практике наиболее часто используются критерии, предложенные Майклом Р. Линдерсом и Харольдом Е. Фионом [1]:

- 1) качество поставляемой продукции;
- 2) своевременность доставки (соблюдение сроков поставок);
- 3) цена (сравнение реальной цены с желаемой или с минимальной у других поставщиков);
- 4) обслуживание (качество технической помощи, отношение поставщика и время ответа на просьбы о помощи, квалификация обслуживающего персонала и т.д.);
- 5) повторные предложения по разработке продукции или услуги, по снижению цены;
- 6) техническая инженерная и производственная мощность;
- 7) оценка дистрибьюторских возможностей (если поставщик выполняет функцию дистрибьютора);
- 8) детальная оценка финансов и управления.

Анализ преимуществ и недостатков существующих методов выбора поставщика (таблица 1) позволяет сделать вывод о том, что наиболее простые и быстрые расчеты производятся при использовании метода рейтинговых оценок, который, кроме того, дает возможность учитывать уровень важности различных критериев.

Таблица 1 – Сравнительный анализ методов выбора поставщиков

Наименование метода	Преимущества	Недостатки
Метод оценки затрат	Учет всевозможных затрат, простота использования	Анализ поставщика только с позиции категории затрат, невозможность комплексной оценки поставщиков
Метод доминирующих характеристик	Простое использование, оценка главного фактора	Анализ поставщиков с позиции единственного фактора, невозможность комплексной оценки поставщиков
Метод категорий предпочтения	Рассматривает все факторы наравне с остальными	Необходимость сбора большого объема информации, отсутствие

		учета важности различных критериев
Метод рейтинговых оценок	Простой и быстрый расчет показателей, учет важности различных критериев	Невозможность получить объективные данные, недостаточность данных для комплексного анализа
Метод анализа иерархий	Полнота исследования, возможность глубокой оценки и проверка ее правильности, объективность при проведении расчетов	Трудоемкость, сложные расчеты и необходимость большого объема информации

Необходимо отметить, что процесс выбора поставщика материально-технических ресурсов для промышленных предприятий основан на изучении неоднозначной, расплывчатой информации о многочисленных критериях отбора. В то же время для достижения максимальной объективности результата требуют четкие методы обработки информации. Таким методом является метод анализа иерархий (МАИ). МАИ является математическим инструментом системного подхода к сложным проблемам принятия решений о выборе поставщика. МАИ не предписывает лицу, принимающему решение, какого-либо «правильного» решения, а позволяет ему в интерактивном режиме найти такой вариант, который наилучшим образом согласуется с его пониманием сути проблемы и требованиями к ее решению. Этот метод разработан американским математиком Томасом Саати [2]. МАИ позволяет понятным и рациональным образом структурировать сложную проблему принятия решений в виде иерархии, сравнить и выполнить количественную оценку альтернативных вариантов решения.

Для перевода изучаемых факторов в приемлемый для обработки информации вид в МАИ используются различные иерархические структуры: проблема предварительно структурируется и представляется в виде иерархии. Для этого основная цель исследования и все факторы, в той или иной степени влияющие на достижение цели, распределяются по уровням в зависимости от степени и характера влияния. На первом уровне иерархии находится единственная вершина – цель проводимого исследования. Второй уровень иерархии составляют факторы, оказывающие непосредственное влияние на достижение цели. При этом каждый фактор представляется в строящейся иерархии вершиной, соединенной с вершиной 1-го уровня. Третий уровень составляют факторы, от которых зависят вершины 2-го уровня, и т.д. до тех, пока в иерархию не включены все основные факторы или хотя бы для одного из факторов последнего уровня невозможно непосредственно получить необходимую информацию.

Для каждой материнской вершины проводится оценка весовых коэффициентов, определяющих степень ее зависимости от влияющих на нее вершин более низкого уровня. При этом используется метод парных сравнений.

Метод анализа иерархий, как разновидность метода рейтинговых оценок, позволяет произвести комплексную оценку поставщиков и осуществить полный анализ исследуемых факторов на основе расстановки приоритетов и проведения расчетов, несмотря на сложность расчетов и необходимость сбора большого объема информации.

#### Список литературы

1. М. Н. Григорьев, С. А. Уваров. Логистика. - М. : Юрайт, 2011. - 782 с.
2. Т. Саати. Принятие решений – метод анализа иерархий.-М.: Радио и Связь, 1993.- 278 с.