

**АНАЛИЗ ПРИЧИН ЗАМЕДЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
РОССИИ В 2013 ГОДУ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ БЛИЖАЙШЕГО БУДУЩЕГО.**

Прокопцева Ю.А.,

научный руководитель старший преподаватель Сартене О.Т.

ФГАОУ ВПО «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Торгово-экономический институт

На территории Российской Федерации в 2013 году отмечено объективное замедление темпов экономического роста (прирост ВВП составил всего 1,3%).

Негативная динамика снижения ВВП, в основном характеризовалась:

– постепенным снижением потребления населения из-за уменьшения покупательной способности населения, обусловленной в первую очередь, снижением роста реальных доходов и значительной кредитной «нагрузки»;

– «действия среднесрочного фактора» -низкой конкурентоспособности российских товаров в условиях опережающего роста стоимости трудовых издержек;

– уменьшением инвестиций в основной капитал в течение 2010-2012 гг., которые в начале временного периода существенно росли (в среднем по экономике), вплоть до подъёма докризисного уровня. Однако в 2013 г. рост инвестиций практически прекратился.

– значительным ростом экспорта товаров (сырьевых товаров (газа, нефти, руды, леса) и вооружений) и низкими темпами импорта (и это несмотря на вступление России в ВТО и снижение уровня защиты рынков). Таким образом, отличительной особенностью прошедшего года стал практически нулевой вклад чистого экспорта в экономический рост. Однако уже в краткосрочной перспективе высока вероятность возврата к отрицательному вкладу этого фактора, имевшему место в предыдущие годы.

Снижение экономического роста, связано сокращением конкурентных преимуществ (дешевых природных и трудовых ресурсов) и обострением проблем на уровне депрессивных отраслей и регионов, которые дают темп роста экономики всего лишь на 1-2% в год, что, по сути, означает ситуацию длительной стагнации.

На самом же деле – темпы роста «имеют значение». Их устойчивое проседание существенно ниже «пятипроцентного барьера» означает, что у государства и общества уже не хватит ресурсов для решения назревших проблем в сфере модернизации социальных институтов, инфраструктуры, решения проблем массовой бедности и т.д.

В краткосрочной перспективе это означает возникновение кризиса в бюджетной сфере: доходы бюджета растут в меру (резко затормозившегося) экономического роста. А набранные обязательства подразумевают необходимость быстрого наращивания расходов – заведомо несоответствующего расширению доходной базы.

Первые последствия замедления экономической динамики стали ощутимы в бюджетной сфере уже в 2013 г.: на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры резко сжались не сырьевые налоги. При этом особенно пострадали бюджеты субъектов РФ из-за существенного уменьшения налога на прибыль. Поскольку масштабные социальные расходы, связанные с реализацией майских Указов Президента РФ, тоже пришлось в основном на регионы, в ряде из них наметился глубокий бюджетный кризис – заметим, на фоне относительного благополучия федерального бюджета.

Дополнительным фактором замедления экономического роста в стране, в случае, если не произойдет изменений в денежно-кредитной политике, может стать дестабилизация платежного баланса. Если модернизация производственного аппарата

существенно замедлится, то (неизбежная) потеря старых конкурентных преимуществ – дешевых и массовых трудовых и с точностью до «нефтяных доходов», попадающих в резервные фонды энергетических ресурсов – не будет восполняться введением в оборот новых, связанных с инвестиционной привлекательностью российской экономики и её инновационностью (согласно классификации этапов национальной конкурентоспособности по М.Портеру), возникнет следующая ситуация. Одновременно, существенно замедлится экспорт товаров, ускорится (по крайней мере, относительно динамики внутренних рынков) импорт и, вероятно, ухудшится качество капитальных потоков (рост спекулятивной составляющей и др.).

Это, в свою очередь, создаст девальвационное давление на рубль с соответствующими инфляционными последствиями. В рамках существующей парадигмы денежно-кредитной политики (ориентация исключительно на стабилизацию инфляции) такая ситуация потребует от Банка России дальнейшего повышения процентных ставок. Это нанесет новый удар по экономическому росту и инвестиционной активности. Ужесточение денежно-кредитной политики в ответ на девальвационное давление, обусловленное фундаментальными факторами, не устранил это давление, а растянет его на несколько лет.

Поскольку рост инфляции ведет к повышению нагрузки, главным образом, на бюджеты субъектов РФ (в силу необходимости индексировать значительную часть расходов, причем не только социальных) – кризисы платежного баланса и региональных бюджетов могут наложиться друг на друга.

В итоге, в России может сформироваться некоторый аналог латиноамериканского «инфляционно-девальвационного цикла», включающего в себя следующие элементы:

- периодические девальвации рубля, с соответствующими шоками по инфляции и по процентным ставкам. Рост последних станет препятствием к трансформации девальвационного эффекта в масштабный экономический рост;

- периодическая дестабилизация бюджета, связанная с необходимостью компенсировать негативные социальные и экономические негативные последствия девальваций;

- постепенное падение стимулов к инвестициям и, в целом, к снижению деловой активности, закреплению негативных ожиданий относительно долгосрочных перспектив российской экономики. Это, в свою очередь, станет существенным фактором, усугубляющим потерю конкурентных преимуществ российской экономики и дальнейшее ее втягивание в порочный круг кризисов.

Данная ситуация означает, что основные задачи, стоящие перед экономикой в условиях экономического замедления, в принципе не смогут быть решены. При этом остро встанет вопрос о возможности реализации уже взятых обязательств (майские Указы Президента России, обязательства по бюджетным расходам и пр.).

Необходимым условием выхода на приемлемые темпы роста является резкое повышение инвестиционной активности. Однако рассчитывать на «автоматическую» масштабную активизацию инвестиционного процесса достаточно сложно. В условиях нестабильности в мировой экономике отечественные и иностранные компании, высоко оценивая риски, не спешат с инвестициями даже при наличии свободных средств.

При этом с точки зрения потенциала роста российская экономика смотрится привлекательнее развитых стран ввиду как ненасыщенности рынков, так и высокого потенциала импортозамещения. Для запуска инвестиционного роста необходимы дополнительные стимулы со стороны государства, направленные на снижение барьеров и рисков для инвестирования или каким-либо образом «компенсирующие» такие риски.

В последнее время сделано достаточно многое в части создания институтов развития, разработки госпрограмм, снижения барьеров в ряде ключевых сфер (дорожные карты) и т.п. Однако этого недостаточно. Эффективность работы многих созданных институтов – под вопросом. При этом работающая система управления нацелена на взаимодействие, скорее, с крупным бизнесом, в то время как основным драйвером роста в перспективе все больше будут становиться, по-видимому, средние компании.

К числу приоритетных направлений экономической политики можно отнести следующие:

- Стимулирование инвестиций в основной капитал. Именно усиление инвестиционной активности является важнейшим условием для распространения инновационной волны в экономике и перехода к интенсивному экономическому росту. Отсюда, стимулирование частных инвестиций в перспективе становятся ключевым фактором активизации инновационного процесса.

- Стимулирование импортозамещения и импортодополнения. Обеспечение интенсивного экономического роста и, тем более, стабильности платежного баланса в условиях высокой внешнеэкономической открытости предполагает снижение динамики импорта относительно соответствующих внутренних рынков.

- Поддержка экспорта машин и оборудования. Переход к экспорто-ориентированному развитию высокотехнологичного сектора российской экономики следует рассматривать как обязательное условие, обеспечивающее достаточный масштаб производственной деятельности и повышение конкурентоспособности для большинства входящих в него отраслей.

- Стимулирование запуска проектов устранения "провалов эффективности" в крупных неэффективных секторах экономики. В настоящее время в экономике России имеется ряд крупных секторов (часто с существенным участием государства), эффективность которых по меркам лучших мировых практик невысока, а стимулы к ее повышению снижены. При этом масштабы таких секторов или даже отдельных компаний настолько велики, что рост эффективности в них способен значимо положительно влиять на экономику в целом.

- Стимулирование диверсификации экономики, образования новых «зон роста» и «творческого разрушения». Устойчивый экономический рост возможен только при условии формирования достаточно диверсифицированной экономики, существенная часть которой окажется малочувствительной к вероятному кризису на отдельных уязвимых рынках (например, рынке энергоносителей).

- Модернизация бюджетной системы. Реализация налогового маневра с нулевым бюджетным эффектом, предполагающего тонкую перенастройку налоговой системы: снижение налоговой нагрузки на обрабатывающие производства и увеличение налогов на сырьевые отрасли и население, усиление стимулирующей компоненты налоговой политики, развитие форм не прямой налоговой поддержки инвестиций – инвестиционный налоговый кредит, инвестиционное налоговое соглашение.