

ШКОЛЬНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Белошапкина М.С.,

**Научные руководитель доцент, кандидат психологических наук Федоренко Е.Ю.
Сибирский Федеральный Университет**

Школьная тревожность - это одна из типичных проблем, с которыми сталкивается школьный психолог. Особое внимание она привлекает потому, что отрицательно влияет на все сферы жизнедеятельности школьника: не только на учебу, но и на общение, в том числе и за пределами школы, на здоровье и общий уровень психологического благополучия.

В основе школьной тревожности, по мнению А.И. Захарова лежат повышенная эмоциональная чувствительность, неразрешимость какой-либо жизненно-важной для подростка ситуации, отсутствие внутреннего единства, неуверенность в своих силах и возможностях, нерешительность. Басов А.В. указывает, что в основе формирования тревожностилежит боязнь идти в школу, страх опросов, боязнь сделать ошибку и т.д. В свою очередь Лаврентьева Н.Н. указывает ситуации, которые являются основой тревожности у подростков, это ситуация непринятия со стороны сверстников, ситуация соперничества, ситуация повышенной ответственности.

Тревожность как психическое свойство имеет ярко выраженную возрастную специфику, обнаруживающуюся в ее содержании, источниках, формах проявления и компенсации. Для каждого возраста существуют определенные области действительности, которые вызывают повышенную тревогу у большинства детей. Эти «возрастные пики тревожности» детерминированы возрастными задачами развития (Прихожан А.М., 1998). Так, высокий уровень тревожности на старте обучения – 1-2 класс, при переходе из младшего звена в среднее (4-5класс) (Битянова М. Р., 1999), и старший школьный – юношеский возраста. И нельзя не сказать, что школьная тревожность выступает помехой в овладении знаниями и навыками, то есть повышенная школьная тревожность препятствует эффективной учебной деятельности.

Изучением тревожности занимались Е.Ю.Брель, Р.В.Кисловская, Б.И.Кочубей, Е.В.Новикова, А.М.Прихожан, И.В.Дубровина и др.

Многие авторы говорят о связи школьной тревожности с внешними условиями. Среди наиболее общих причин возникновения тревожности можно перечислить нарушения внутрисемейного или внутришкольного взаимодействия – построение коммуникации с учителем, а также взаимодействия со сверстниками (Захаров А. И., 1988; Прихожан А. М., 1998; Спиваковская А. С, 1988 и др.).

Ряд авторов говорят о том, что есть внутренние характеристики у школьников, которые являются основой переживания. В частности, в рамках таких характеристик мы рассматриваем наличие функциональных дефицитов, и субъективное переживание ребенком собственных дефицитов (внутриличностные конфликты, прежде всего, связанные с оценкой собственной успешности в различных сферах деятельности (Кочубей Б. И., Новикова Е. В., 1988 г). Ю. Л. Ханина пишет о «зоне оптимального функционирования» как основы для понимания влияния тревожности на деятельность, Л. М. Аболина о содержании и функциональных особенностях человека. Л. И. Божович, в свою очередь говорит о закономерностях становления устойчивых функциональных структур жизни человека. Таким образом, функциональные системы мозга представляют собой сложные динамические образования, опирающиеся на совместную работу отдельных участков мозга, каждый из которых выполняет свою специфическую роль.

Школьная тревожность будет пониматься нами как специфический вид тревожности, проявляющиеся во взаимодействии ребенка с различными компонентами

образовательной среды и закрепляющиеся в этом взаимодействии. При этом повышенная школьная тревожность, оказывающая дезорганизующее влияние на учебную деятельность ребенка, может быть вызвана как внешними факторами, так и внутренними, о которых говорилось выше.

Рассматривая возможные причины школьной тревожности, мы остановились, в том числе на функциональных возможностях ребенка, поскольку недостаточная сформированность необходимых в этом возрасте функций приводит к трудностям школьников в обучении и усвоении учебного материала. И как следствие, может являться основой тревожности. В нейропсихологии функция рассматривается как сложная функциональная система, нарушение любого звена этой системы приводит к ограничению в работе функции. У каждой психической функции есть свои закономерности и схемы развития. В основе формирования базисных учебных навыков (чтение, письмо, счет) – зрительно-пространственные, акустико-пространственные, тактильно-пространственные, кинестетико-пространственные и временные процессы, а также зрительно-моторные и слухо-моторные координации. Так, трудности обучения у подростков могут быть связаны с факторами, отражающими несостоятельность определенных звеньев психических функций вследствие их несформированности.

Гипотеза: Школьная тревожность младших подростков связана с наличием дефицитов функциональных возможностей.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы были выбраны младшие подростки в количестве 56 человек, из них 31 мальчик и 25 девочек.

На первом этапе исследования мы провели диагностику уровня школьной тревожности с помощью методики Филипса). Методика состоит из 58 вопросов, которые распределены по 8 шкалам: общая тревожность в школе, переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, проблемы и страхи в отношениях с учителями. На втором этапе, исследование проводилось с помощью методики нейропсихологии (А.Р.Лурия).

Объект исследования: Младший школьный возраст 11-12 лет

Предмет исследования: Функциональные возможности

Цель исследования: Выявить взаимосвязь школьной тревожности с функциональными возможностями младших подростков.

Формальные данные по методике «Диагностика уровня школьной тревожности» выглядят следующим образом:

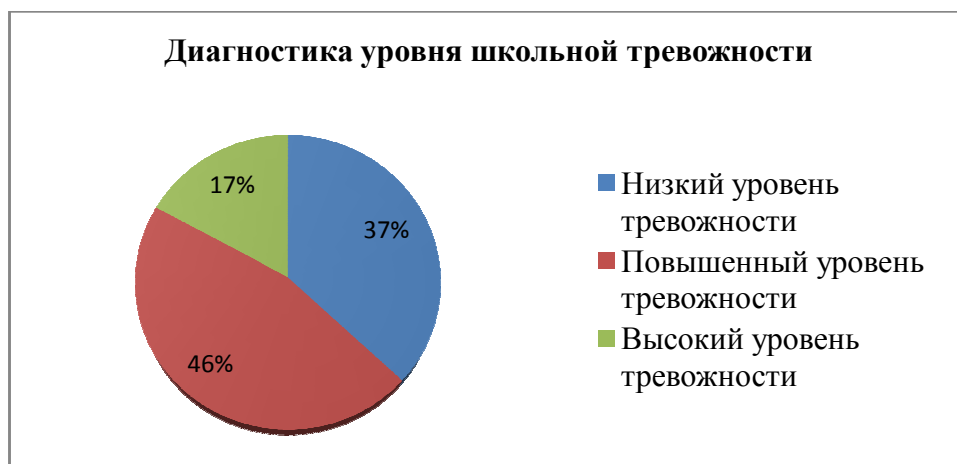


Рисунок 1 – Формальные данные по методике «Диагностика уровня школьной тревожности»

Далее, в таблице 1 представлены результаты по каждому фактору школьной тревожности,

Таблица 1 – Результаты методики «Диагностика уровня школьной тревожности» по шкалам, у младших подростков

Уровень школьной тревожности	Общая тревожность в школе	Переживание социального стресса	Фрустрация потребности в достиж. успеха	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Страх не соответств. ожиданиям окруж.	Низкая физиологич. сопротивл. стрессу	Проблемы и страх в отношениях с учителем
	чел (%)	чел (%)	чел (%)	чел (%)	чел (%)	чел (%)	чел (%)	чел (%)
Низкий 46,5%	0%	0%	0%	8%	19%	23%	0%	0%
Повышен. 37,5%	28,5%	0%	0%	62%	76%	43%	67%	28,5%
Высокий 16%	55,5%	0%	0%	89%	89%	44%	78%	55,5%

По данным шкалам, у детей в целом, с низким уровнем тревожности, высокий уровень встречается только в трех факторах, а именно, страх не соответствовать ожиданиям окружающих, страх ситуации проверки знаний и страх самовыражения.

У детей с высоким уровнем школьной тревожности на первом месте страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний и низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, также, это проблемы и страх в отношениях с учителями и страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

На втором этапе, с помощью метода нейропсихологии (А.Р.Лурии) выявилось, что у большинства детей, а именно, % случаев

1. У 61% детей имеется функциональная недостаточность зрительно-пространственной организации;
2. У 17% детей имеется функциональная недостаточность в квазипространственных отношениях;
3. У 59% детей имеется функциональная недостаточность в лобном отделе, связанная с зрительно-пространственной организацией (ладонь-кулак-ребро);
4. У 9% детей имеется функциональная недостаточность в теменной области (верхний отдел).

Таблица 2 – Процентное соотношение результатов методики «Диагностика уровня школьной тревожности» и результатов нейропсихологического исследования А.Р.Лурии, у младших подростков

Уровень школьной тревожности (%)	Теменно-затылочная область (%)	Квазипростр-ные отношения (%)	Лобные отделы (%)
Низкий 46%	61,5%	23%	65%
Повышенный 37,5%	62%	24%	47,6%
Высокий 16,5%	55,5%	0%	66,6%

При низком уровне школьной тревожности без ошибок сделали все задания 15% детей и допустили более 2 ошибок 85% детей, при повышенном – справились заданиями без ошибок 9,5% и допустили ошибки 90,5% детей, при высоком – 0% справилось с заданиями без ошибок и 100% детей допустили более 2 ошибок.

При высоком уровне школьной тревожности у 100% детей имеется комплекс функциональных нарушений (обнаруживаются сочетанные нарушения, в виде нарушения пространственного гнозиса, теменной области – верхнего и нижнего отделов), и нет таких детей, кто справился бы безошибочно.

Таким образом, собирая все данные в одну целую картину, мы получаем следующее, младшие подростки с низким уровнем школьной тревожности демонстрируют меньшее количество ошибок в выполнении заданий, а также встречаются дети, которые справляются безошибочно со всеми заданиями. У детей с низким уровнем школьной тревожности на первый план выходит только один фактор тревожности, как «страх не соответствовать окружающим» (23% из 46%).

В свою очередь, младшие подростки с высоким уровнем школьной тревожности в 100% случаев имеют комплекс функциональных нарушений (обнаруживаются сочетанные нарушения), и нет таких детей, кто справился бы безошибочно. У детей с высоким уровнем тревожности, на первый план выходят такие факторы тревожности, как «страх самовыражения» (89% из 100%) , «страх ситуации проверки знаний» (89% из 100%) и «низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» (78%), далее расположился такой фактор, как «проблемы и страх в отношениях с учителями» (55,5%) .

Так, мы можем говорить о том, что школьная тревожность младших подростков связана с наличием дефицитов функциональных возможностей, в чем и заключалась суть гипотезы.