

УДК 008

**ОБРАЗ БОЛЬШЕВИКА В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА
И. А. БУНИНА (НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ, МЕМУАРНЫХ И
ЭПИСТОЛЯРНЫХ ТЕКСТОВ ПИСАТЕЛЯ)**

Таянчина А. В.

Научный руководитель доктор филол. наук Фельде О. В.

Сибирский федеральный университет

В современной науке очень активно разрабатываются вопросы, которые касаются поиска и выявления характерных для русской национальной личности смысловых доминант, которые нашли свое отражение в языке. Публицистические тексты, воспоминания, письма в аспекте изучения характерных для русского национального сознания образов оказываются очень репрезентативным, так как они являются отражением мыслей и чувств писателя, выраженных в языковой форме. В художественных текстах кристаллизуются черты, наиболее значимые для осмысления образов, характерных для определенной эпохи. Ключевыми терминами нашей работы являются термины – образ сознания и художественный образ. Художественные образы, пребывая в пространстве художественного вымысла, коррелируют с образами сознания. Они, являясь отражением индивидуально авторского сознания, неотъемлемо транслируют те образы, которые сформированы у писателя как представителя той или иной социально-культурной группы. Образ сознания часто интерпретируется в исследованиях в качестве результата деятельности сознания по интериоризации фрагмента действительности. Результат подобной интериоризации действительности отражен и в художественном произведении, только уже двойко – имеет место наложение индивидуально-авторской картины мира и искусственно сконструированной картины мира в художественном пространстве. Рефлексия писателя над трагическими событиями эпохи является показательной в плане отображения ключевых черт поколения.

Для русского человека всегда было характерно проявление бунтарской сущности. В сложные для России периоды данный феномен был наиболее ярко представлен для рефлексии выдающихся представителей эпохи. Образ – категория не просто собирательная, она сложна для репрезентации и последующего анализа тем, что является дискурсивно-конструированной категорией, т.е. зависит от большого количества факторов, будучи привязанной к определенным условиям, событиям, настроениям и иным маркерам ситуации. Однозначной трактовки в современной лингвистике данное понятие не имеет, однако мы в качестве рабочего понятия будем использовать определение, предложенное Н. Д. Арутюновой, согласно которому под дискурсом понимается связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами. Данное определение представляется нам релевантным с точки зрения осмысления творчества Бунина с позиций когнитивной лингвистики, так как проблематику произведений Бунина невозможно осмыслить без обращения к экстралингвистическим факторам, ведь он творил в очень сложное время, когда происходила коренная ломка сложившегося исторического порядка. Бунин неоднократно выступал против эпохи насилия, переход в которую знаменовала ужасная кровопролитная революция. Подробно этой теме касается Бунин в своем самом откровенном и пронзительном произведении «Окаянных днях». Художник, потерявший жену и ребенка во время вынужденной эмиграции из России, невольно раскрыл в своей картине все ужасы постигшего Россию несчастья, придав этому событию вселенские масштабы и позиционировав его как гибель всего цивилизованного мира.

Цель исследования: выявить характерные особенности образа большевика в языковом сознании И. А. Бунина. Данная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

1. Выявить и проанализировать все микро- и макроконцепты о большевиках
2. Рассмотреть способы и средства вербализации образа большевика
3. Представить модель фрагмента языкового сознания, включающую знания и представления о большевиках, которые были у выдающихся личностей начала XX века.

Исследование проводится на материале книги «Окаянные дни», «Воспоминаний», дневниковых записей, составленных по письмам и воспоминаниям Бунина и его жены В. Н. Муромцевой-Буниной.

Исследование проводится с позиций двух современных лингвистических дисциплин: лингвоперсоналогии, в число первоочередных задач которой входит анализ мировидения творческих личностей особо значимых для русской культуры, и когнитивной стилистики, которая рассматривает проблемы вербализации художественных концептов, анализирует картины мира и образы, отраженные в текстах.

В поле нашего внимания оказывается лексема большевик. Однако следует отметить, что содержание концепта большевик гораздо объемнее одноименной языковой сущности. Концепт *большевик* объективирован в художественных текстах Бунина в виде сложной структуры признаков, это позволяет выделить концептуальное поле концепта большевик и обозначить его как весьма сложную и разветвленную структуру.

Концептуальное поле *большевик* достаточно широко: в центре находится имя *большевик*, в которое входит не только инвариант значений репрезентирующего его слова, но и инвариант одноименного семантического поля (русские, революционеры, народ, красный, рабоче-крестьянская власть). Кроме этого, характерной чертой при репрезентации концепта большевик оказывается то, что образ большевика часто объективируется при помощи апелляции к конкретным историческим персоналиям, например, известным поэтам и писателям, а также политическим деятелям. При анализе образа большевика в структуре концепта мы выделили следующие фреймы.

Таким образом, нам удалось смоделировать модель образа большевика. Подводя итоги можно сделать вывод, что образ большевика представлен в художественных текстах И. А. Бунина достаточно объемно. Характерно, что Бунин создает некий биологический и социальный тип большевика. Лексемы, которые используются в качестве синонимических замен при трансляции образа большевика, не являются полными смысловыми заменами, так как отличаются разными объемами понятия. Так, например, образ большевика нельзя сопоставить с образом народа, красноармейца или революционера. Характерным признаком оказывается то, что образы большевиков подаются через конкретных представителей эпохи, в которую жил и творил И. А. Бунин. Образ большевика в творчестве Бунина всегда отрицательно оценен, очень важна аксиологическая составляющая образа большевика, так как наименование большевика – это ценностная категория.

Список литературы

- 1. Бунин А. В. Окаянные дни. – М., 1991. 146 с.**
- 2. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990, 125 с.**