

УДК 81'367.7

**«РЕПЛИКОВЫЕ» ПРЕДИКАТЫ РОМАНА Б. ВАСИЛЬЕВА  
«НЕ СТРЕЛЯЙТЕ В БЕЛЫХ ЛЕБЕДЕЙ»**

**Бочкова А.С.,**

**научный руководитель канд. филол. наук, доцент Сперанская А.Н.  
Сибирский федеральный университет**

Как известно, в коммуникации участвуют адресант и адресат, где от первого ко второму отправляется сообщение. Каждое сообщение несет в себе какую-либо информацию, которая сообщается с определенной функцией. Речевое поведение героя реализуется непосредственно через речевой акт. Речевой акт – двусторонний процесс, каждый из участников которого выступает в той или иной социальной роли: речевой акт охватывает говорение, восприятие, понимание услышанного. [1].

Роман Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедях» – реалистическое произведение. Именно поэтому был проведен анализ «репликовых» предикатов, которые сопровождают высказывания главного героя этого произведения. То есть перед нами полноценная коммуникация Егора Полушкина.

В романе реализованы три возможности описания коммуникации героя:

- 1. Косвенная речь:** А еще он подумал, что надо бы крыльцо поправить и косяки заменить.
- 2. Прямая речь:** — Воля ваша, — сказал Егор. — Какое будет распоряжение.
- 3. Диалог:** — Свет, Егор, на мужике стоит. Мужиком держится.  
— Верно, Федор Ипатыч. Правильно.  
— А разве есть в тебе мужицтво настоящее? Ну, скажи, есть?  
— Дык ведь как... Вон баба моя...  
— Да не про то я, не про срам! Тьфу!..

В первых двух случаях автор выступает комментатором речи героя. В характеристике косвенной и прямой речи для того, чтобы показать наличие коммуникативного компонента, автор использует глагол. Чаще всего, это, так называемые, речевые глаголы. Марина Яковлевна Гловинская в работе «Семантика глаголов речи с точки зрения теории речевых актов» классифицировала их по признаку целенаправленности, намерения говорящего, ради которого делается высказывание. Учитывая это, она выделила 29 типов речевых актов: сообщение, обещание, ложь, просьба, вопрос, совет и др. [2]. Но в своей статье М.Я. Гловинская не принимала во внимание глаголы, которые в своей семантике не имеют речевого компонента.

Был проведен лингвистический эксперимент, в ходе которого мы попытались выявить, какие глаголы, помимо речевых, могут сопровождать речь героя в художественном произведении. Ведь не только глаголы речи могут указывать на ее наличие. В работе была сделана попытка сгруппировать все глаголы, сопровождающие речь героя на основании их семантики. Получилось 4 группы: глаголы речевой, эмоциональной, интеллектуальной и физической деятельности.

**1. Речевые глаголы.**

- 1.1. Собственно-речевые:** сказал, пояснил, сознался, помолчал, заверил, бормотал, пояснил, спросил, продолжал, позвал, доложил, отозвался, говорил, кончил (почти шепотом), подтвердил, ответил, рассказывал, согласился, уточнил, заверил, поправил.
- 1.2. Речевые эмоциональные:** ахнул, крикнул.
- 2. Эмоциональные глаголы:** обрадовался, перепугался, злился, поинтересовался, засмутился, удивился, восторгался;
- 3. Глаголы интеллектуальной деятельности:** (не) понял, (не) знал, прикидывал, сообразил, усомнился

**4. Глаголы физической деятельности:** вздохнул, закивал, глядел, встал, опустил (голову), покосился, сдвинул (брови), (не) умел перестраиваться, нахмурился, сел (на табуретку), вышел (из комнаты), вылез (из ряда), пошел (по проходу), встрепенулся, взял (стакан), размешивал (сахар), разлепил (с трудом губы).

Самую большую группу составляют речевые глаголы в силу их универсальности в описании акта речи. Глаголы речевой деятельности можно разделить на две подгруппы: собственно-речевые глаголы и речевые эмоциональные глаголы. Первые из них используются лишь для того, чтобы обозначить факт говорения.

— *Можно, — сказал Егор. — И грести умеем, и конопатить, и смолить. Это можно.*

— *Что? — спросил Егор.*

Вторая подгруппа – речевые эмоциональные глаголы. Эта подгруппа в тексте романа представлена всего двумя глаголами. Они эмоциональны в силу того, что герой должен повысить интонацию при говорении. Это обусловлено ситуацией, в которой находится Егор Полушкин. «Ахнуть» – «издать резкий и громкий звук». «Кричать» – «издавать крик, громко говорить» Глагол «ахнуть» употребляется, чтобы передать удивление и возмущение героя. Это было вызвано тем, что за его товар предложили слишком низкую цену, что его очень разочаровало.

— *Полтора? — ахнул Егор. — Да что вы, граждане милые! Грабиловка полная получается.*

«Кричать» используется, чтобы передать недовольство Егора Полушкина.

— *Замолчи! — крикнул Егор. — Не смей тут выражения говорить, в дому этом.*

Глаголы эмоциональной деятельности, в отличие от предыдущих, не несут в себе значения говорения. они показывают реакцию главного героя на окружающий мир, собеседника и также на его отношение ко всему этому. «Эмоциональность – это проявление в речи чувств и настроений говорящего по отношению к действительности или, другими словами, субъективное отношение к действительности». [1]. В тексте встречаются три основных чувства: радость, испуг и восторг, которые представлены глаголами «обрадовался», «перепугался» и «восторгался».

— *Ходил! — Егор очень обрадовался вопросу, потому что это выходило за рамки его плотницких навыков. Это было нечто сверхнормы, сверх обычного, и этим он гордился. — Ну, дык, ходил, Яков Прокопыч! Озера у нас в деревне неоглядные! Бывало, пошлет председатель...*

— *Да что вы, что вы! — перепугался Егор. — Это так я, так! Сболтнул я, граждане.*

— *Умная животная! — восторгался Егор.*

Следующая группа – глаголы интеллектуальной деятельности. Они указывают на то, какие мыслительные операции совершает герой во время речевого акта. Глаголы интеллектуальной деятельности появляются при репликах героя, так как при восприятии речи собеседника, в коммуникативный акт включается мыслительный процесс.

— *Это поросенок-то с гусенком нецензурные? — усомнился Егор.*

— *Нет,-Егор не очень знал, что делают слоны в Индии, но прикидывал. — Здоров он больно для пахоты-то. Плуг выдернет.*

Если реплики героя автор сопровождает глаголами физической деятельности, значит герой во время говорения совершает какие-либо действия. во время разговора он может сесть, встать, пойти и т.д., то есть, герой не ограничивается лишь произнесением фразы, автор приписывает ему еще какие-то функции.

«Встать» – «принимать стоячее положение, подняться на ноги»

— *Мне? — Егор встал. — Мне бы потом, а? Я это... бумажки забыл.*

К группе физического действия относятся также глаголы, отвечающие за мимику персонажа, например: нахмурился, сдвинул (брови).

— *А кто меня спросит? — нахмурился Егор. — Велико ли дело — лесник в Москву приехал.*

— *Кто велел, спрашиваю? — Егор изо всех сил сдвинул брови, чтоб стать строгим хоть маленько. — Опять шабашка ваша дикая, так понимать, да?*

В романе можно встретить случаи, когда глаголы разной деятельности комбинируются. В основном, в словах автора соединяются глаголы физической и речевой деятельности. То есть Борис Васильев указывает на речь героя + действие во время говорения:

— *Сынок... — И встал. И голову опустил. А потом сказал тихо: — Кабанчика-то я прирезал, сынок. Вот, значит.*

Также можно увидеть физическое + интеллектуальное действие героя:

*Покрепче. — Егор взял стакан, долго размешивал сахар, думал. — Что же нам с Нонной-то Юрьевной делать, товарищ директор?*

Если говорить о частотности употребления глаголов, то самой употребляемой является группа собственно-речевых глаголов. Она насчитывает 24 глагола. Следующей по распространенности является группа глаголов физической деятельности, так как эти глаголы являются универсальной заменой речевым глаголам. В этой группе 17 глаголов. Почти одинаковое количество содержат группы эмоциональной и интеллектуальной деятельности, в первой – 7 глаголов, во второй – 6.

Все вышеперечисленные глаголы рисуют перед нами полную картину коммуникативного акта. Можно сделать вывод, что автор не ограничивается речевыми глаголами в сопровождении реплик героя. Борис Васильев указывает также на действия и чувства Егора Полушкина, благодаря которым перед нами возникает полноценная ситуация общения.

#### **Литература:**

1. Аванесова Н.В. Эмоциональность и экспрессивность – категории коммуникативной лингвистики // Вестник Югорского государственного университета. 2010. № 2(17). С. 5-9.
2. Гловинская М. Я. Семантика глаголов речи с точки зрения теории речевых актов // Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. С. 158–213.