

**«КРАСНОЯРСКАЯ ГАЗЕТА» НА ШКАЛЕ ЭКОЛОГИЧНОСТИ /  
НЕЭКОЛОГИЧНОСТИ**

**Герасименко Я.Г.,  
научный руководитель канд. филол. наук Бернацкая А.А.  
Сибирский федеральный университет**

Состояние русского языка, пережившего за последние сто лет огромные потрясения, не может не вызывать опасений. Распространены такие негативные процессы, как криминализация, вульгаризация и бюрократизация языка, наплыв неоправданных заимствований (в первую очередь англицизмов), обилие грубой лексики. Борьбу с этими явлениями ведет лингвоэкология – направление в языкознании, которое занимается исследованием «проблематики языковой и речевой деградации (исследование факторов, негативно влияющих на развитие языка и его речевую реализацию) и проблематики языковой и речевой реабилитации (исследование путей и способов обогащения языка и совершенствования системы этических и прагматических постулатов речевого общения)» [Цит. по 3: 70].

В наш информационный век большую роль в развитии языка, в появлении и закреплении новых норм играют средства массовой информации, в том числе печатные издания: «превратившись в одну из основных сфер речепользования, средства массовой информации сегодня во многом определяют характер и свойства современного состояния языка» [1: 13].

Объект исследования – одно из региональных печатных изданий Красноярска – «Красноярская газета». Цель исследования - необходимое промежуточное звено для достижения, в перспективе, конечной цели: составления лингвоэкологического портрета органа СМИ. Материал исследования – газетные тексты периода июнь-ноябрь 2013 года.

«Красноярская газета» (далее – «КГ») была учреждена в 1991 году, она является политизированным изданием и придерживается критических позиций по отношению к действующей власти. Газета позиционирует себя как народная, и на ее страницах часто звучит «голос народный»: публикуются вопросы и жалобы читателей, обращения к власти, размышления горожан и сельских жителей о политике, культуре, социальной жизни. Об идеологической направленности газеты свидетельствует характеристика, данная на официальном сайте «КГ»: «Газета стала видным агитатором, наступательным пропагандистом и ОРГАНИЗАТОРОМ, центром притяжения коммуно-национальных, патриотических сил края и Сибири» [2].

Для создания лингвоэкологического портрета газеты ориентировочно были выделены критерии экологичности/неэкологичности.

Критерии экологичности газетного текста:

1. Явная выраженность в содержательной структуре газеты проблематики, связанной с сохранением общечеловеческих и национальных культурных ценностей, закреплённых в языке, а также служащих поддержанию и укреплению национального самосознания.

2. Соблюдение этических норм.

3. Доминирование речевых стратегий, реализующих принцип коммуникативной кооперативности [4: 141].

4. Богатство, образность и выразительность языка.

5. Высокий уровень грамотности газетного текста, соблюдение языковых/речевых норм.

6. Стремление избегать необоснованного использования заимствованных слов.

7. Неперегруженность газетного лексикона функционально-стилистически не оправданными штампами.

На основе выделенных критериев экологичности, с учетом выявленной путём анализа корпуса текстов идеологической и политической составляющих газеты, выделены положительные и отрицательные, с точки зрения лингвоэкологии, характеристики «Красноярской газеты».

К положительным моментам отнесены следующие.

Содержание газеты в полной мере соответствует первому критерию экологичности. Для «КГ» свойственен интерес к культурной жизни края, без обзора которой не обходится ни один номер. Обычно ему посвящается последняя, четвертая, страница, иногда и часть третьей. На этих страницах публикуются произведения писателей и поэтов города и края, объявления и афиши, анонсы театральных спектаклей и фестивалей («В поисках внутренней силы» (№48), «В мире радости и вдохновения» (№49), «Канский фестиваль (№50)); информация о кружках, студиях («Спешите в кружок робототехники» (№53), «Досуг интересен и очень полезен» (№62)); о художественных выставках и галереях («Работы Бахтина не тускнеют» (№56)). В газете также часто рассказывается о конкурсах («Школьники читают В.П. Астафьева» (№38); «Творческий конкурс без проигравших» (№40)). Помимо этого, постоянно публикуются статьи, посвященные праздникам, проходящим в крае, как национальным, так и праздникам других народов, как традиционным, так и малоизвестным. Среди них - 72-я годовщина начала Великой Отечественной войны, 95-летие ВЛКСМ (№69), День славянской письменности и культуры (№39), Сайри Лола (№4). Благодаря газете происходит приобщение читателей к русской культуре и культурной жизни края, знакомство с творчеством талантливых земляков, поддержание творческого духа региона.

К положительным сторонам газеты нельзя не отнести проявляющийся интерес к русскому языку и его судьбе, что также соответствует первому критерию экологичности. На ее страницах неоднократно поднимаются проблемы сохранения и защиты русского языка, публикуются статьи, посвященные его состоянию и развитию. В одном из номеров газеты (№40) почти вся первая страница была посвящена Дню русского языка, в другом номере опубликована статья о праздновании Дня славянской письменности и культуры в поселке Шушенское (№ 39). В одной из статей русский язык сравнивается со Сталинградом, который нужно отстоять, чтобы сохранить свой народ: «*РУССКИЙ ЯЗЫК – НАШ СТАЛИНГРАД! ОТСТУПАТЬ НЕКУДА! НИ ШАГУ НАЗАД!*». Авторы статьи призывают читателей «отказаться от использования в своей речи иноязычных слов и ненормативной лексики, добиваться восстановления полного и качественного изучения русского языка и литературы в школе» (№40).

В газете нередко обсуждаются и проблемы экологической тематики. Можно выделить следующие статьи: «Когда на кону огромные деньги, вопросы экологии неважны» (№66) о строительстве Мотыгинской ГЭС на Ангаре и его последствиях; «Восстановление лесов: проблемы и перспективы» (№57); «Поплатилась за ущерб лесному фонду» (№54); «Проблемы экологии и пути их решения» (№74).

Язык газеты характеризуется достаточной степенью образности. Большое внимание уделяется языковому оформлению заголовков статей. Часто они содержат в себе известную цитату или являются аллюзией на какое-либо произведение искусства, нередко случаи удачного использования народных фразеологизмов. Примеры таких заголовков: «Девяносто третий год» (№ 63) – статья посвящена драматическим событиям недавней русской истории 1993 года, а название является отсылкой к известному роману В. Гюго «Девяносто третий год». «Деревья умирают стоя» (№ 55) –

статья о вырубке деревьев в Санкт-Петербурге, аналогичное название пьесы испанского драматурга А. Касона. «Как не впасть в отчаяние» (№ 57) – заголовок статьи о русском языке – это строчка из стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Русский язык». Использование фразеологизмов: шутливое народное присловье «Дело ясное, что дело темное» (№ 76). Пример использования афоризма в заголовке: «*Благородный знает долг, низкий выбирает выгоду*» (№ 58) – афоризм Конфуция. Названия статей – цитаты из песен: «Опустела без тебя земля» (№ 84), рубрика «Не забывается такое никогда». Использование в заголовках экспрессивных средств выразительности, среди которых метафоры («Локомотив инженерной мысли» (№60), «Поэзия металла» (№38)), образные сравнения («Комсомол вписан в сердце, как Родина в паспорт» (№69), «Россия ныне как странник в пустыне» (№38)).

Выдерживается шестой критерий экологичности. При этом имеется в виду именно необоснованное заимствование, когда какое-либо понятие можно без потери смысла выразить с помощью русского языка. Англо-американизмы достаточно редко появляются на страницах газеты. Среди немногих исключений – «тренд», «омбудсмен».

Но в лингвоэкологическом портрете «КГ» есть и отрицательные моменты. В первую очередь, это связано со стратегиями речевой агрессии и речевой дискредитации (нарушаются второй и третий критерии экологичности). Речевая агрессия [5: 543] направлена на отдельных исторических лиц, а также на действующую власть. В «КГ» часто подвергается критике личность М.С. Горбачева и его деятельность. В одной из статей (№68) он называется *выкорышем западных спецслужб и мировой закулисы*, ему приклеивается ярлык *агента германской разведки*. Ещё более ярко выражена речевая агрессия по отношению к тому же лицу в отзыве Т. Шениной: *Но этого уroda и душой, и телом (нынче похож на разжиревшую жабу) некоторые каналы ТВ и радио расхваливали и сейчас расхваливают, пыжась превратить дерьмо в конфетку* (№51).

Нередко статьи политической тематики выстраиваются по принципу прямой конфронтации (оппозиция «они – мы», «свои – чужие»), что не соответствует принципу кооперации, зачастую ведет к подчеркнуто субъективной оценке событий. События 3-4 октября 1993 года воспринимаются как трагедия, отношение к ним однозначно отрицательное, что выражается, например, в заголовке «20 лет. Не забудем, не простим» (№62). В статье «Черное четвертое октября» (№62), оппозиция «свои-чужие» выражена эксплицитно: *После этого дня для меня все люди стали делиться на две категории – это те, которые были на стороне защитников Белого дома, — мои СТОРОННИКИ, и те, которые поддерживали Ельцина, – мои ПРОТИВНИКИ*. Люди, открывшие огонь по Белому дому, называются «прислужниками Б. Ельцина», а деятели культуры, подписавшие акцию расстрела Белого дома, иронично именуется «героями».

Последовательно конфронтационно представлена оппозиция США – Россия. Гипертрофированно-метафорично Америка изображается как *страшная харя с кровавыми глазами, с жёлтой пеной у рта, из которого торчат бивни ракет и авианосцев <...> воплощение космической тьмы* (№59). Отношение к противникам проявляется и во фразе из статьи про США: *Все, кто это говорит, — лжецы, холуи Обамы, миротворцы с жалом змеи* (№59). Речевая агрессия в отношении США в заголовках статей: «Страна-животное» (№59), «Государства-террористы в масках миротворцев» (№57). Россия же позиционируется как противник Америки, борец за свет и добро (№59).

Помимо грубой лексики в адрес политических деятелей, в газете присутствуют (хотя и в сравнительно небольшом количестве) лингвоцинизмы. Например, в заметке о посещении форума «Селигер» автор пишет: *Должен сразу же признаться: иногда на*

форуме возникало желание, чтобы его посетил Андерс Брейвик (№51). Андерс Брейвик – норвежский террорист, жертвами которого стали 77 человек, поэтому подобное высказывание даже с целью более эффектной оценки недопустимо и является циничным и оскорбительным.

В некоторых статьях неоправданно используются сниженно-просторечные разговорные слова и выражения, слова молодежного сленга: *STOP... Опаньки... Новый забор <...> Да уж, местечко зачетное. Центрее не бывает* (№62); *Это значит, что стричь купоны за, условно говоря, песню «Love Me Do» будет всю жизнь не только её автор Пол Маккартни, но и его внуки и правнуки. А с какого, спрашивается, дуба?!* (№58).

Есть случаи нарушений норм в употреблении устойчивых словосочетаний, например: *Это явление, известное в мире, и оно действительно является преткновением развития и гражданского общества, и экономики* (№52). Правильно было бы «камнем преткновения в развитии».

К сожалению, в газете нередки примеры пунктуационных и орфографических ошибок: *Мы действительно жили по-особому распорядку* (№53); *И в этом, что бы не твердили разные лжеписики, заслуги только и лично И.В. Сталина* (№48); *Алюминий наш коренной металл (пропуск тире)* (№ 58).

Анализ показал, что на шкале экологичности/неэкологичности «КГ» занимает срединное положение, ближе к положительному полюсу. В целом, портрет этой газеты обещает оказаться положительным, так как экологичные моменты качественно и количественно перевешивают неэкологичные. По результатам исследования планируется действенная помощь газете, в частности, в плане корректуры.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Добросклонская Т.Г. Язык средств массовой информации: учебное пособие. М.: КДУ, 2012. 116 с.
2. Сайт Красноярской газеты. Электронный ресурс [URL: <http://www.красноярскаягазета.рф/main.html>].
3. Сковородников А.П. К становлению системы лингвоэкологической терминологии // Речевое общение: специализированный вестник. Красноярск, 2000. Вып. 3(11). С. 70-78.
4. Шляхов В.И, Никонов А.Л. Эколингвистика и проблема экологии языка в российском языковом пространстве // Пространство и время, 2011. №4. С 138-144.
5. Щербаков А.В. Речевая агрессия // Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск: Издательство Сибирского федерального университета, 2012. С. 543-544.