

## К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Кириенко Е. А.

научный руководитель канд. соц. наук, доцент Уткина А. Н.  
*Беловский институт (филиал) КемГУ*

К 2014 году система российского высшего образования претерпела значительные изменения. Произошло деление образовательной системы на бакалавриат и магистратуру, ужесточилась конкуренция на получение бюджетных мест, а высшие учебные заведения и их филиалы стали ежегодно оцениваться по различным критериям.

Вопрос о закрытии филиалов вузов в России не является частным случаем, поскольку активно обсуждался в 2012 г., а в 2013 г. Министерство образования и науки РФ планировало закрыть 70-80% филиалов государственных и коммерческих вузов, не выдержавших испытаний мониторинга эффективности [1].

27 февраля 2014 г. на официальном сайте Рособнадзора появился документ, включающий в себя перечень образовательных организаций, чьи лицензии исключены из реестра лицензий в период с 01.09.2013 по 27.02.2014 г. [2] Данный список состоит из 126 филиалов вузов, в основном, специализирующихся на гуманитарно-экономическом профиле.

К чему может привести столь массовое закрытие филиалов вузов, и как повысить эффективность высшего образования в современных условиях? Это два главных вопроса, которые необходимо рассмотреть в рамках данной статьи.

Перечень критериев оценки эффективности работы вузов осуществляется по таким показателям, как качество подготовки, реализация программ послевузовского и дополнительного профессионального образования, научная деятельность и ее результативность и квалификация педагогических работников [3]. Кроме того, учебное оборудование должно соответствовать перечню учебного оборудования для вузов. Исходя из данных показателей рейтинговое агентство «Эксперт РА» опубликовало Рейтинг вузов России на 2013 г. в сравнении с позициями вузов в 2012 г. [4] В лучшую пятерку вошли такие заведения, как Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Санкт-Петербургский государственный университет и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». На последних позициях Рейтинга расположились Балтийский федеральный университет им. И. Канта и Рыбинский государственный авиационный технический университет им. П.А. Соловьева. Тем не менее, в рейтинге лучших вузов по уровню научно-исследовательской активности МГТУ имени Баумана находится на 14 позиции из 20 возможных, а в первую пятерку вошел Национальный исследовательский Томский политехнический университет [4].

Рейтинг вузов с самой высокой стоимостью платного обучения свидетельствует о том, что стоимость обучения за год не находится в прямой зависимости от ранга и рейтингового функционала высшего учебного заведения. Так, наиболее высокую стоимость обучения имеют МГИМО МИД России (365 тыс. рублей – 11 место в рейтинге вузов), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (327,5 тыс. рублей – 6 место), Московская международная школа бизнеса «МИРБИС» (308,3 тыс. рублей – 40 место). Занимающий третью позицию в рейтинге вузов России МГТУ имени Баумана взимает плату за обучение в размере 186,8 тыс. рублей [4].

Данная тенденция может быть обусловлена тем, что вузы теряют желание и способность конкурировать друг с другом, соревнуясь лишь в повышении цен за годовые образовательные услуги. За обучение в престижных вузах и на востребованных специальностях население будет готово платить требующиеся суммы. В данном случае

величина спроса на образовательные услуги изменится меньше, чем на 1%, что говорит об относительно неэластичном спросе. Что касается менее статусных и филиалов вузов, располагающихся на периферии, то ситуация с оплатой обучения не будет идентичной. Такие факторы, как услуги-субституты (образование в престижных Вузах), актуальность потребительского товара (востребованность получаемой профессии и диплома) заметно влияют на эластичность спроса и приводят к недобору студентов на определенные специальности, сокращению заработной платы и штата сотрудников.

Объективной причиной повышения годовой оплаты обучения и сокращения бюджетных мест является программа снижения расходов федерального бюджета на образование с 615 млрд. руб. в 2012 г. до 573 млрд. руб. к 2015 г., опубликованная Министерством финансов РФ. На сокращение бюджетных мест в вузах оказывает влияние и переизбыток экономистов, финансистов, юристов и прочих социально-гуманитарных профессий при колоссальной нехватке инженеров, электриков, технологов, профессий в химической промышленности и т.д. Техникумы используют такие пути мотивации спроса на технические специальности, как предоставление направлений на обучение, осуществляющееся на бюджетной основе, льготная поддержка и выплата высоких стипендий. Вследствие низкой популярности данных профессий вузы вынуждены принимать абитуриентов с низкими баллами, полученными при сдаче ЕГЭ. Что касается социально-гуманитарных профессий, то в 2014 году количество бюджетных мест резко сократилось, а стоимость обучения в некоторых вузах и их филиалах возросла на 45 процентов.

В целом, закрытие филиалов может привести к трем негативным тенденциям:

- 1) Студенты из малообеспеченных семей, не имеющие возможности выехать в крупные города, не смогут получить высшее образование, не выезжая из родного города;
- 2) Сокращение преподавательского состава;
- 3) В маленьких городах с системой «школа-вуз» выпадет одно из главных звеньев – высшее образование.

Исходя из сложившихся тенденций рынка образовательных услуг, можно предложить следующие методы повышения качества и эффективности высшего образования. Во-первых, рациональное соотношение вузов с социально-гуманитарной направленностью и техникумов. В течение 10 лет спрос на юридические и экономические профессии превышает их предложение. Несмотря на предоставление целевых мест по техническим специальностям, спрос на них увеличивается на незначительную величину. Лишь в некоторых вузах и на такие направления, как экология и природопользование, образовательные услуги востребованы – 5 человек на одно место. Во-вторых, использование различных технологий в преподавании дисциплины. Преподаватель может придерживаться как традиционных форм объяснения курса (чтение специальной литературы вслух), так и с применением ИКТ. При этом преподаватели должны тренироваться в создании презентаций, которые бы соответствовали нормам СанПиНа, текст не должен быть перегружен излишней текстовой информацией, а цветовая гамма презентации не должна препятствовать нормальному зрительному восприятию. В-третьих, образовательные программы должны ориентироваться и опираться на лучшие образцы мировых практик. Объяснение и использование ноу-хау в дисциплинах, преподающихся в вузах экономически развитых стран, не всегда имеет эффект для применения в России, но сможет повысить конкурентоспособность учебного заведения и увеличить интерес к выбираемой специальности. В-четвертых, личностный фактор ППС. Преподаватели, участвующие в формировании личности студентов, должны обладать влиянием, статусом и компетентностью в разных подходах преподаваемой дисциплины. Важной частью процесса образования является, во-первых, личный, во-вторых, научно-практический опыт преподавателя. В-пятых, обучение за рубежом по обмену. Студенты, осуществившие подобную практику в своей жизни, имеют гораздо большую востребованность на рынке труда, чем студенты, отказавшиеся от подобного опыта. Министерство образования и

науки РФ при использовании специальных инвестиционных программ должно предоставить в рациональном соотношении места желающим студентам.

Чтобы вывести российское образование на уровень эффективного и широко востребованного, необходимо провести целую систему взаимосогласованных и взаимосвязанных мероприятий. Разумное управление, планирование и администрация вуза – базовые факторы, влияющие на эффективность обучения. Опора образовательных программ на лучшие образцы мировых практик, обучение за рубежом по обмену и использование различных методик преподавания дисциплины представляют собой факторы, делающие обучение интересным и неутомительным. Личностный фактор ППС и дальнейшее трудоустройство, систематизированное вузом, составляют вершину пирамиды факторов, влияющих на эффективность и значимость российского образования в настоящий момент.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Студсоюз против закрытия филиалов вузов по итогам мониторинга [Электронный ресурс] // Режим доступа: [gia.ru/society/20131203/981475843.html](http://gia.ru/society/20131203/981475843.html)
2. Перечень образовательных организаций, чьи лицензии исключены из реестра лицензий в период с 01.09.2013 по 27.02.2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [obrnadzor.gov.ru](http://obrnadzor.gov.ru)
3. Перечень критериев оценки эффективности работы высших учебных заведений, структур послевузовского профессионального образования, научно-исследовательских подразделений и подразделений дополнительного профессионального образования подведомственных Рособразованию [Электронный ресурс] // Режим доступа: [narfu.ru/pomorsu.ru/www.pomorsu.ru/\\_doc/norm/krit\\_vuz\\_08.pdf](http://narfu.ru/pomorsu.ru/www.pomorsu.ru/_doc/norm/krit_vuz_08.pdf)
4. Рейтинг вузов России, 2013 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.raexpert.ru/rankingtable/?table\\_folder=/university/2013/main](http://www.raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/university/2013/main)