

ПРОБЛЕМА ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА, ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ И НЕДОГРУЗКА МОЩНОСТЕЙ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В. А. Варфоломеев

Научный руководитель: Е. А. Басинская
*Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение*

высшего профессионального образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Реальные возможности максимизации прибыли фирмы во всех случаях ограничены издержками производства и спросом на выпускаемую продукцию. Поскольку издержки это основной ограничитель прибыли и одновременно главный фактор, влияющий на объем предложения, то принятие решений руководством фирмы невозможно без анализа уже имеющихся издержек производства и их величины на перспективу.

Острые проблемы российских предприятий - это рост цен на сырьё и энергоносители, недогрузка мощностей и проблема обновления основного капитала.

После либерализации цен в 1992 г. тарифы на электроэнергию, топливо и транспортные перевозки стали быстро подтягиваться к мировому уровню и потому росли быстрее, чем цены в обрабатывающей промышленности. И сравнялись с ценами США и Европы, параллельно устаревали мощности. За годы реформ оборудование на российских заводах практически не обновлялось.

При сравнительном анализе динамики цен в отраслях промышленности в 2005-2012 гг. (Таблица 1) выясняется, что цены в отраслях естественных монополий росли в целом более высокими темпами по сравнению с другими отраслями.

Таблица 1. Динамика роста цен на продукцию базовых отраслей экономики Красноярского края в 2005-2012 гг. (в разах к предыдущему периоду)

Наименование показателей	2005	2008	2009	2010	2011	2012	За 2005-2012 гг.
Индекс цен производителей промышленной продукции	1,01	1,04	0,983	1,07	1,03	1,04	1,18
Индекс цен на электроэнергию	2,03	1,05	1,01	1,07	1,08	1,05	2,61
Индекс цен на естественный газ	1,22	1,63	1,42	1,30	1,20	1,20	5,28
Индекс цен на железнодорожные грузоперевозки	1,10	1,69	1,34	1,20	1,13	1,12	3,78
Топливная промышленность	1,03	1,06	1,02	1,19	1,01	1,25	1,67
Черная металлургия	1,00	1,02	0,80	1,06	1,01	1,01	0,88
Цветная металлургия	1,16	1,09	0,89	1,30	1,27	1,14	2,12

Из этого следует вывод: несмотря на госрегулирование тарифов отраслей естественных монополий, в этих отраслях наблюдался в целом более высокий ценовой рост по сравнению с отраслями, где применяется рыночное тарифообразование.

Безусловно, устанавливая максимальный размер тарифов, государство решает главную задачу – не допускает их увеличения из-за экономических и социальных последствий. Однако устанавливаются тарифы не в одностороннем порядке, а с учетом

позиции самих естественных монополий. Они из года в год ссылаются на отставание от мировых тарифов, на возрастающие внутренние затраты, на изношенность оборудования и на изменение мировой конъюнктуры.

Анализ динамики тарифов естественных монополий показывает, что государство не в состоянии осуществлять эффективное регулирование тарифов (если под эффективностью понимать более сдержанный их рост). Предпосылок для изменения ситуации пока также нет. Опережающий рост тарифов на услуги естественных монополий по отношению к росту индекса цен на промышленную продукцию ведёт к увеличению издержек и снижению прибыли, которая остаётся в распоряжении предприятий. Как следствие, нехватка инвестиционных средств - основной тормоз развития реального сектора экономики.

Производственные мощности нашей промышленности в основном были созданы в дореформенную эпоху. Неудивительно, что между «старыми» мощностями и «новым» требованиям к эффективности предприятий образовалось несоответствие.

Проблема обновления основного капитала стоит исключительно остро в условиях объявленной программы модернизации российской экономики.

Необходимость модернизации связана с преодолением технологической отсталости и обеспечением поступательного роста России. В настоящее время комплексной программы модернизации не существует. Обычно приводятся лишь ссылки на сферы, которые должны выступать локомотивами модернизации. Между тем, в стране продолжается процесс старения основных производственных фондов. Степень их износа увеличилась с 43,5% в 2005 г. до 51,3% в 2011 г.

Нехватка собственных средств дополняется сложностью получения привлеченных. На первый взгляд, когда мы видим, что доля привлеченных средств составляет 57,3%, можно подумать, что основной ресурс здесь – банковские средства. Но это не так. Доля банковского финансирования возросла в 2,5 раза, но составляет всего 7,7%. Высокие проценты за кредит не позволяли привлекать банковский капитал.

Основным направлением деятельности банковского сектора сегодня является кредитование оборотных активов и текущей деятельности предприятий.

Доля бюджетных средств выше, чем доля банковского кредитования. Государство берёт на себя финансирование инвестиций в социально ориентированных отраслях. В отраслях обрабатывающей и добывающей промышленности его роль как источника финансирования основного капитала минимальна.

Суммируя вышеизложенное, можно утверждать, что основными источниками финансирования инвестиций в основной капитал для подавляющей части российских предприятий являются их собственные средства (амортизация и прибыль).

Рассмотрим финансовый потенциал этих источников. Амортизационные отчисления во всех развитых странах являются не просто показателем, характеризующим степень их физического износа. Они стали надежным инструментом регулирования расширенного воспроизводства. В России доля амортизации в источниках финансирования составляет 21,6% в 2011г. становится источником дополнительных финансовых ресурсов.

Следует указать ряд особенностей, характеризующих современный амортизационный процесс в российской экономике. Большинство основных фондов, функционирующих длительное время, не переоценены по восстановительной стоимости, поэтому стоимость основного капитала в российской экономике занижена, как занижены начисляемые на основные фонды амортизационные отчисления. Амортизационные отчисления не обеспечивают даже простого воспроизводства основных фондов. К тому же, в настоящее время законодательно не закреплено положение о том, что начисленная амортизация должна использоваться строго на воспроизводство основного капитала. Этому препятствуют инфляционные процессы в экономике. Чем выше инфляция, тем в большей степени бизнес вынужден финансировать простое воспроизводство из прибыли и заемных средств, что вообще противоречит логике простого воспроизводства.

Возможность предприятий произвольно распоряжаться амортизационными отчислениями приводит к тому, что рост объемов амортизации стимулирует не увеличение, а сокращение капитальных вложений, а также приводит к использованию амортизационного фонда не по целевому назначению.

С другой стороны, сокращение амортизационных отчислений не способствует снижению издержек, ведь цены на энергию, топливо, транспортные услуги растут опережающими темпами. Существующая в нашей стране амортизационная политика не отвечает предъявляемым к ней требованиям и не способствует развитию национальной экономики.

Другим важнейшим внутренним источником восполнения материально - технической базы является прибыль, остающаяся в распоряжении хозяйствующего субъекта. За счет средств прибыли должны формироваться целевые фонды, в том числе и фонд накопления, средства которого позволят обеспечить расширенное воспроизводство. В условиях современной действительности использование данного источника восполнения основных средств является довольно сложной задачей.

Вследствие кризиса, неплатежей, давления иностранной конкуренции и ряда других обстоятельств финансовое положение многих предприятий столь тяжело, что они не в состоянии за собственный счет проводить дорогостоящие расходы на обновление оборудования. Рост амортизационных отчислений означает для них не столько расширение возможностей для обновления основных фондов, сколько непосильный рост издержек. Дело дошло до того, что некоторые предприятия обращаются в правительство с просьбой о предоставлении им льгот по уменьшению амортизационных отчислений или даже об их прекращении.

Таблица 5 Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования

	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
собственные средства	49,0	47,5	44,5	40,4	39,5	37,1	41,0	42,7
из них:								
прибыль	20,9	23,4	20,3	19,4	18,5	16,0	17,1	17,2
амортизация	22,6	18,1	20,9	17,6	17,3	18,2	20,5	21,6
привлеченные средства	51,0	52,5	55,5	59,6	60,5	62,9	59,0	57,3
их них:								
кредиты банков	...	2,9	8,1	10,4	11,8	10,3	9,0	7,7
бюджетные средства	21,8	22,0	20,4	21,5	20,9	21,9	19,5	18,8

Список используемой литературы

1. Грязнова А.Ю. Микроэкономика: теория и российская практика. –М.: Проблемы прогнозирования. 2013г. №7.с. 225-235
2. Микроэкономика: практический подход. (Managerial Economics): Учебник. – Под ред. А.Г. Грязновой и А.Ю. Юданова. - М.: КНОРУС, 2004.-672с.
3. 8. Научно-технический журнал «Тарифы» № 2, 8, 11, 2012г. Издание Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН).
4. Россия в цифрах 2002г., 2005г., 2009г., 2012г. Стат. Сб. М.: Росстат
5. Центральная база Росстата, <http://www.gks.ru> [Электронный ресурс]