

УДК 332.02

**ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

**Грива А.Г.**

**Научный руководитель д-р экон. наук, проф. Колесняк А.А.  
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»**

В научной литературе и официальных документах международных организаций (ФАО, Мировая продовольственная программа ООН) нет единого определения понятия «продовольственной безопасности». Тем не менее, это – официально принятый в мировой практике термин, используемый для характеристики состояния продовольственного обеспечения страны, группы интегрированных стран (например, ЕС), мира в целом.

В России нет также единого мнения о положении продовольственной безопасности. Одни утверждают, что России угрожает ее потеря, другие считают, что такой угрозы нет, но оценивают продовольственное положение России как неудовлетворительное. Некоторые полагают, что использование термина «продовольственная безопасность» имеет спекулятивный смысл, поскольку преследует цель протекционизма по отношению к аграрному сектору. Другие, наоборот, считают, что проблема продовольственной безопасности определенно существует и ее необходимо рассматривать с позиций не только экономической и социальной, но и политической безопасности.

Остановимся на одном, более точном определении продовольственной безопасности, которое приведено в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации «Продовольственная безопасность Российской Федерации – это состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны, гарантируется экономическая и физическая доступность для каждого жителя страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для здорового и активного образа жизни».

В чем заключается научная сущность проблемы продовольственного обеспечения? Чтобы ответить на этот вопрос, прежде всего, необходима формулировка самого понятия проблемы. Существует несколько точек зрения относительно понятия проблемы продовольственного обеспечения. Одни авторы считают, что проблема продовольственного обеспечения заключается в несоответствии фактических рационов научно обоснованным медицинским нормам. Вторые понимают проблему продовольственного обеспечения, как неудовлетворенность потребительского спроса на продовольственные товары. По их мнению, наиболее явная форма проявления современной продовольственной безопасности состоит в нарушении равновесия между «растущим предложением» продовольственных товаров и еще более быстро растущей массой оплачиваемых потребностей в продовольствии.

В действительности же это разные характеристики одной и той же проблемы, в совокупности определяющие недостатки продовольственного обеспечения.

Для оценки состояния продовольственной безопасности страны в качестве критерия оценки, берется удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и всего продовольствия в общем объеме потребляемых товарных ресурсов внутреннего рынка, имеющих минимальные (пороговые) значения в отношении:

- 1) зерна - не менее 95 %;
- 2) сахара - не менее 80 %;

- 3) растительного масла - не менее 80 %;
- 4) мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 %;
- 5) молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 %;
- 6) рыбной продукции – не менее 80 %;
- 7) картофеля - не менее 95 %;
- 8) пищевой соли - не менее 85 %.

По всем этим сельскохозяйственным продуктам минимальный (пороговый) уровень отечественного, собственного производства или достигнут, или практически достигнут. Один единственный пункт доктрины, по которому продовольственная безопасность ещё не в силах сама себя обеспечить — это молоко и молокопродукты. Наше производство покрывает всего 80 % потребностей, тогда по плану необходимо покрывать 90%.

На данный период, наша страна, удовлетворительно обеспечивает себя продуктами питания. Так, в конце 2013 года министр сельского хозяйства РФ Николай Васильевич Федоров сообщил, что: «по главным продуктам — по зерну, картофелю, растительному маслу и сахару — мы уже обеспечиваем себя полностью. По мясу Россия почти достигла безопасного уровня производства, прежде всего, за счёт мяса птицы.

В то же время нельзя не отметить, что в целом в животноводстве сохраняется положительная динамика – благодаря росту показателей реализации поголовья скота и птицы на убой в живой массе. Все крупные землевладельцы (аграрии) России выполняют одну из важнейших государственных задач – «повысить уровень продовольственной независимости страны. Заметим, что в 2013 г. по растительному маслу, зерну, картофелю и сахару минимальные (пороговые) значения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации достигнуты и даже превышены. По удою молока надо признать, ситуация непростая. А по мясу – уже есть значительный прирост, начинаем приближаться к минимальному (не менее 85 %) значению Доктрины».

Обеспечение продовольственной безопасности, несомненно, сопровождается различными рисками, которые могут существенно ее ослабить. Рассмотрим наиболее значимые риски:

- макроэкономические риски, сопровождающиеся снижением инвестиционной привлекательности отечественного сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продовольственной продукции;

- технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы;

- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также негативными последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

- внешнеторговые риски, вызванные применением различных мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Таким образом, наличие всех перечисленных рисков создает угрозы продовольственной безопасности, которые могут приводить к несоблюдению минимальных (пороговых) значений критерия продовольственной безопасности. Устойчивость развития внутренней экономики страны требует внимания в реализации мер государственного регулирования для преодоления:

- низкого уровня платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;
- недостаточного уровня развития инфраструктуры внутреннего рынка страны;

- ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья, с одной стороны, и материально-технических ресурсов – с другой;

- недостаток квалифицированных кадров;

- различий в уровне жизни сельского и городского населения.

Что касается определения потребности в продовольствии нашей страны, стоит отметить, некоторые нерешенные вопросы методологического характера. Прежде всего, это отсутствие рациональных норм потребления основных компонентов пищи (витаминов, белков, жиров, углеводов) как для различных социальных групп населения, так и для климатических зон страны. Рассмотрим, вступившую в силу (с 01.01.13 г.) потребительскую корзину, которая будет действовать до 2018 г. (таб. 1).

Таблица 1 – Потребительская корзина страны.

Наименование	Единица измерения	Объём потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население (16-59)	Пенсионеры (60-90)	Дети (0-6, 7-14)
хлебные продукты (макаронные изделия в пересчёте на муку, мука, хлеб, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	76,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчёте на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,5	16,0	18,6
Молоко и молочные продукты в пересчёте на молоко	кг	290,0	257,8	360,7
Яйца	штук	210,0	200,0	201,0
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты	кг	4,9	4,2	3,6

(соль, чай, специи)				
Энергетическая ценность, ккал в сутки	-	3000-3500	2400-2800	1200-1800

Итак, из таблицы 1, где представлены продукты, входящие в потребительскую корзину на 2013 – 2018 гг., видно, что согласно расчетам правительства, трудоспособный гражданин, употребляет за год 100,4 кг. картофеля, 114,6 кг. овощей, 60 кг. свежих фруктов, 126,5 кг. хлеба и хлебобудовочных изделий, 58,6 кг. мясных и 18,5 кг. рыбопродуктов соответственно.

Подводя итоги, автор данной статьи отмечает некоторые мероприятия, которые необходимо проводить в области управления и организации обеспечения продовольственной безопасности России:

- совершенствовать нормативно - правовую базу функционирования агропромышленного комплекса, исходя из основных направлений и механизмов реализации положений настоящей Доктрины;
- совершенствовать систему поддержки кредитования в целях обеспечения большей доступности для товаропроизводителей в краткосрочных и инвестиционных кредитах;
- осуществлять мониторинг, прогнозирование, планирование и контроль состояния продовольственной безопасности;
- оценивать устойчивость экономики внутри страны к различным изменениям природно-климатического характера;
- оценивать устойчивость продовольственного обеспечения регионов и городов, зависящих от внешних поставок пищевых продуктов;
- ускорить развитие инфраструктуры продовольственного рынка нашей страны;
- обеспечивать внедрение инноваций в сельском хозяйстве.