

ГЕНДЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ГЕНДЕРНЫМИ СТЕРЕОТИПАМИ

Недопад О.В.

Научный руководитель – доцент Шашкова С.Н

Тульский Государственный Университет

Гендерные исследования – это попытка взглянуть на принципиально новую проблему, рассмотреть, каким образом изменение социально-культурной идентичности ведет к трансформации, вообще, социальных ролей. Мужчина и женщина не являются детерминированными только по первичным половым признакам, происходит постоянная борьба за определение индивидуальных возможностей в сфере образования, профессиональной деятельности, доступа к власти.

Под гендером в современных социальных науках понимается совокупность социальных и культурных характеристик поведения, ролей и норм, приписываемых мужскому и женскому полу. Эти роли и нормы и соответствующие им стереотипы и ожидания окружающих людей, сопутствующие биологическому полу человека, несомненно, задают определенные рамки и направления процесса социализации.

Гендерные стереотипы – общественные представления, наиболее полно воплощающие модели поведения и набор личностных характеристик, определяемых «полом». Набор этих характеристик, безусловно, варьируется в зависимости от общественной специфики.

Существует достаточное количество научных исследований, доказывающих, что женщины отличаются от мужчин не только по биологическим признакам, но и личностными характеристиками, особенностями мышления, речи, воображения. Этот факт, без сомнения, следует учитывать в образовательном процессе.

Овладение основами гендерных знаний соответствует основным целям модернизации высшего образования и отвечает задачам внедрения принципов Болонского соглашения в учебный процесс и повышения качества университетского образования. Гендерное образование направлено на стимулирование навыков анализа социальной реальности и индивидуального опыта мужчин и женщин с целью преодоления последствий несправедливой дифференциации мужских и женских ролей и неравенства их статусных позиций.

Проблема гендерного образования в современной российской школе двоякая: с одной стороны, оно полностью отсутствует в системе среднего и профессионального образования, с другой стороны, его нельзя просто реанимировать в том виде, в котором оно существовало в истории России, поскольку изменились все сферы общества, а значит, и содержание, и форма реализации гендерного образования должны быть новыми, адаптированными к современным условиям российской жизни.

Гендерное образование девушек и юношей является неотъемлемой составляющей социализации молодого поколения, а потому модернизация системы гендерного образования в школе должна стать органичной составляющей процесса модернизации российского образования в целом. Тактическая задача текущего периода – продвижение знаний о гендере, гендерных технологий в содержание высшего педагогического профессионального и последипломного образования.

Стремительные изменения, происходящие во всех областях социальной жизни общества, заставили ученых по-иному подойти к проблеме гендерной асимметрии.

Усиливающаяся роль женщин в социальном управлении, в науке, медицине, воспитании, культуре и искусстве настолько очевидна, что уже не нуждается в доказательствах. Профессиональная деятельность женщин, как показывают последние исследования, оказывает существенное влияние на рост экономики и национального дохода ведущих стран мира.

В настоящее время в России необходимо внедрение гендерного подхода, который позволит философски осмыслить современное образование в его социально-культурной функции, и в частности решить проблему гендерной асимметрии. Гендерное образование должно быть нацелено на достижение равенства женщин и мужчин в обществе, на преодоление всех форм и проявлений дискриминации по половому признаку, на создание политических предпосылок и необходимых социальных условий для наиболее полной реализации природных способностей женщин и мужчин во всех сферах трудовой, общественной и личной жизни. Следовательно, необходимо развитие гендерной стратегии в научных исследованиях, которые будут способствовать искоренению всех стереотипов, обусловленных половым признаком.

Одним из условий реализации обучения, является учет индивидуальных психофизиологических особенностей учащихся. Успешность обучения определяется характером проявления индивидуальных психофизиологических функций восприятия учебного материала, усвоения знаний, умений и навыков.

На индивидуальном уровне стереотипы, содержащиеся в образовательных программах, в большей степени поощряют на достижения мужчин, тогда как женщины выучивают модели поведения, в меньшей степени, соотносящиеся с лидерством и управлением. Сами преподаватели поощряют развитие гендерных стереотипов, отговаривая учащихся девочек от занятий математикой, естественными науками, спортом, и другими так называемыми "мужскими" предметами. На существующее положение вещей, например, на стойкость гендерных стереотипов о способностях и образовательных предпочтениях женщин и мужчин влияет и популяризация выводов научных исследований. Авторы таких исследований изначально уверены, что пассивность является частью женской личности, и в связи с этим женская активность и независимость или мужская чувственность и преданность трактуются как патологии.

Прежде всего, это выражается в том, что, начиная с дошкольного возраста, педагоги поощряют мальчиков к самовыражению и активности, а девочек – к послушанию и прилежанию, опрятному внешнему виду. Даже отличницы, по мнению некоторых исследователей, становятся таковыми потому, что имеют заниженную самооценку, в них живет глубинное и плохо осознаваемое недоверие к самим себе, и они потому и стараются быть отличницами, чтобы компенсировать этот свой недостаток, скрыть его от себя, приобрести значение в собственных глазах и в глазах окружающих. Кроме того, отличная успеваемость у девочек является целиком следствием их покладистости, послушания и прилежания. В связи с этим гендерное образование, все чаще получает свое развитие в системе негосударственного образования создаются и внедряются дифференцированные программы обучения для женщин и мужчин. Речь идет, прежде всего, о создании и функционировании частных или коммерческих "мужских" и "женских" школ, лицеев, гимназий.

В учебных заведениях такого типа открыто воспроизводится традиционная гендерная асимметрия, происходит разделение программ и уровней образования на так называемые "женские" и "мужские".

Контент-анализ российских и зарубежных учебников показал, что в них присутствует скрытая дискриминация по признаку пола и гендерные стереотипы – упрощенные, далеко не всегда объективные представления о мужских и женских ролях,

нормах поведения и психологических чертах. История преимущественно остается курсом, изучающим "мужские" экономические, дипломатические и военные вопросы. А женщины изображаются в учебниках как жены, общественные работники, няньки и т.д. При этом женщинам, как правило, приписывается второстепенная роль, тогда как мужчинам – роль первопроходцев. Женщин чаще изображают как страдающих, неуверенных, угнетенных и не способных успешно сопротивляться такой позиции.

Цель гендерного образования не вписывается исключительно в профессионализирующую функцию. Его смысл видится значительно шире: использовать в первую очередь феминистскую критику и деконструкцию стереотипов для формирования новой личности, комфортно и адекватно вписывающейся в концепцию демократического общества, а также дифференцировать подход к образованию юношей и девушек.

Современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между женщинами и мужчинами. Гендерная теория основана на отрицании причинной зависимости между анатомией мужчин и женщин и их социальными ролями. Иными словами, сам по себе факт различий оказывается не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.