

РОЛЬ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шишкина Н.А.,

научный руководитель канд. пед. наук Достовалова Е.В.

Сибирский федеральный университет

В настоящее время Российская Федерация отстает по уровню инновационного развития от экономически развитых стран мира. Одним из способов повышения инновационной активности является государственное финансирование инновационных проектов в сфере высшего профессионального образования (ВПО).

Однако невозможно профинансировать все инновационные проекты, поступающие на рассмотрение, в связи с этим внедрена и применяется система оценки инноваций, но она одинакова для всех субъектов, не учитывает специфические особенности сферы ВПО. Наличие данного противоречия определяет существование проблемы исследования - развитие методологии и методов оценки качества инновационных проектов в ВПО. В связи с этим необходимо разработать систему оценки качества инновационных проектов с целью их дальнейшей реализации в сфере ВПО. Введем понятие «качество инновационного проекта».

Понятие «качества» исследовалось учеными на протяжении веков, но особую актуальность приобрело в шестидесятых годах двадцатого века. Это связано с тем, что для анализа в основном использовались количественные показатели такие, как производительность в штуках, природный потенциал в тоннах, развитие культуры – количеством спектаклей и выставок. Во второй половине двадцатого века возникла необходимость переоценки ценностей: количественные показатели во многих областях науки и жизни уже не отражали реальной ситуации, поэтому необходимо было выстраивать систему качественных показателей.

В современной литературе существуют различные трактовки понятия качества. Возможно, многообразие понятий качества вызвано разнообразием явлений и взаимосвязей, обуславливающих процессы и формы взаимодействия людей, формирования потребностей, состояние развития общества. Каждая из трактовок понятия соответствует конкретным ситуациям, применительно к которым его используют.

Понятие качества в зависимости от сферы применения наполняется разным содержанием. До настоящего времени существуют довольно серьезные расхождения во мнениях по поводу понятия.

Одними из ранних рассуждений о понятии «качество» являются работы древнеиндийских философов середины 1тыс. до н.э. По учению Вайшешика понятие «качество» - это то, что существует не само по себе, а лишь в субстанции [1, с.8]. Согласно этому учению, «в природе царит не хаос и случайность, а строгая закономерность, которая внутренне присуща, а самим вещам, и поэтому все предметы, как живые, так и неживые, побуждаются к деятельности их внутренней природой, и точно таким же путем они прекращают свою деятельность...» [2, с.6].

Это учение базируется на закономерном характере развития и качественном многообразии мира: существует множество качеств, отличающихся друг от друга по степени интенсивности, большей или меньшей сложности, обратимости. Более того, качество тесно связано с непосредственными чувственными восприятиями конкретных телесных вещей. Категория «количество» не выделялось как самостоятельная, а рассматривалась как особый вид качества.

В работах древнекитайских философов так же встречается понятие качества: «Книга перемен», «Книга о гармонии тьмы», - которые показывают, что уже в VII-IX вв. до н.э. были распространены философские рассуждения о материальности, вечности и единстве мира. Все качественное многообразие предметов и явлений природы, согласно взглядам

древнекитайских мыслителей, есть следствие различных сочетаний пяти элементов: огня, воды, земли, дерева, и металла [3, с. 24].

На закономерный характер изменения трактовки понятия качества обратили внимание еще мыслители древности: Аристотель, Лукреций, Демокрит, Эпикур. Древнегреческие философы - материалисты стремились найти субстанциальную основу многообразного мира, такой основой они считали то или иное качество, видоизменениями которого является все многообразие наблюдаемых различий, например Фалес за основу считал воду, Анаксимена - воздух, Гераклит - огонь.

В период эпохи Возрождения определению категории «качеств» уделялось много времени. Галилео Галилей в работе «Пробирщик золота» развивает мысли Демокрита о субъективности чувственных качеств: «частицы материи, или телесной субстанции, обладают определенной формой, величиной, занимают то или иное место в пространстве или покоятся, но не обладают ни цветом, ни запахом, которые, таким образом, не существенны для материи» [4, с. 28].

В Новое время данная проблема находится в центре внимания Ф. Бэкона, Д. Беркли, И. Канта, Д. Локка, М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, Г. Гегеля.

Анализ категории «качество» содержится в трудах русских и зарубежных материалистов: И.А. Ильина, П.А. Добролюбова, К. Маркса, П.Г. Чернышевского, Ф. Энгельса.

Маркс К. выразил закон перехода количества в качество и обратно таким образом: «в природе качественные изменения – точно определенным для каждого отдельного случая способом – могут происходить лишь путем количественного прибавления либо количественного убавления материи или движения (так называемой энергии)» [5, с.13].

Он полагал, что все качественные различия в природе основываются либо на различном химическом составе, либо на различных количествах или формах движения, чаще всего эти два фактора присутствуют вместе. Таким образом, «невозможно изменить качество какого-нибудь тела без прибавления или отнятия материи либо движения, т.е. без количественного изменения этого тела. В этой форме таинственное гегелевское положение оказывается, следовательно, не только вполне рациональным, но даже довольно-таки очевидным» [5, с.43].

Одной из причин расхождения в определениях понятия «качество» является то, что в зависимости от сферы применения оно наполняется разным содержанием. Если понимать качество как совокупность характеристик, то это комплексная характеристика любой потребительской стоимости, не зависящая от человека, но о совокупности характеристик нельзя сказать, хороша она или нет, устраивает потребителей или нет.

Для современного этапа развития характерен процесс расширения набора свойств, определяющих способность удовлетворять те или иные потребности. Свойства материалов и изделий количественно характеризуются показателями качества. Наименование показателей качества определяет характеризуемое им свойство. Совокупность этих свойств, максимально приближенная к требованиям потребителей, должна достаточно полно отражаться набором показателей, предусмотренных в нормативно-технической и проектной документации. Такой набор показателей по каждому виду продукции регламентирован специальным стандартом на номенклатуру показателей.

Полный перечень групп показателей отдельных свойств приведен в ГОСТ 22851-77. В их состав входят группы показателей: назначения; надежности (безопасности, долговечности, ремонтпригодности и охраняемости); экономного использования сырья, материалов; эргономические (гигиенические, антропологические, психологические и физиологические); эстетические; технологичности; транспортабельности; стандартизации и унификации; патентно-правовые; экологические; безопасности.

Качество как экономическая категория - это общественная оценка, характеризующая степень удовлетворенности потребностей в конкретных условиях потребления той совокупности свойств, которой наделили продукцию ее изготовители для этих условий. Если

сравнивать с трактовкой понятия качества, изложенной в международный стандарт ИСО 8402, то можно сказать, что один и тот же термин, используемый в разных сферах, несет разную смысловую нагрузку.

Таким образом, предполагая тот факт, что «качество - это то, что думает о товаре потребитель» [6, с.46], то, возможно, что в обеспечении практической реализации такого подхода должны активно и целенаправленно участвовать компетентные организации, изучающие условия потребления сложной продукции. Краткой интерпретацией стандартных определений является то, что качество - это всегда удовлетворение потребителя, а цель потребителя - удовлетворение потребностей.

Тем не менее, в современных философских исследованиях отмечается недостаточное внимание к социальной обусловленности развития понятия качества, например, при оценке инновационных проектов.

Сущность инновационной деятельности выражается через понятия «инновация», которое в свою очередь находит отражение в реализации инновационных проектов.

Объединяя понятия «качество» и «инновационный проект» в словосочетание «качество инновационного проекта», мы подразумеваем степень удовлетворенности инвесторов от принятия решения о реализации данного проекта по созданию нового продукта, услуги в конкретных условиях (климатических, демографических, социальных, экономических, правовых).

Если сравнивать проект с товаром, то можно сказать, что современный человек для принятия решения о покупке должен иметь достоверную информацию о товаре и его потребительских свойствах, о механизме их изменений, а также о целях и задачах, стоящих перед обществом, о положительных и отрицательных влияниях на потребительские свойства товара, об экономической, технической и экологической возможности общества решать поставленные задачи. Следовательно, качество инновационного проекта выражается в совокупности свойств, позволяющих в максимальной степени удовлетворить потребности общества при минимальном для него ущербе от реализации данного инновационного проекта.

В современных условиях обострения конкуренции, превращения ее в глобальную основу выживания и успеха организации, основой устойчивого положения на рынке является своевременное предложение продукции, соответствующей мировому уровню качества и направленной на удовлетворение наибольшего числа потребностей. Конкурентоспособность зависит от того, в какой степени предлагаемый инновационный продукт удовлетворяет запросам потребителя, в нашем случае в сфере ВПО.

Список литературы

1. Гостеева, Е. И. Философия Вайшешика / Е. И. Гостеева. - Ташкент: АНУзССР, 1963.-208 с.
2. Аникеев, Н.Н. О материалистических традициях в индийской философии [текст]: (древность и раннее средневековье) / Н.Н. Аникеев; ред. С. Н. Григорян; АН СССР, ин-т философии. - М. ; Наука, 1965. -260 с.
3. Буров, В. Г. Современная китайская философия / В.Г. Буров; ред. М. П. Титаренко: АН СССР, ин-т философ. - М.: 1980. - 311 с.
4. Шибкова О.С. Категория «качество» в учении Аристотеля и его последователей // III Международные Бодуэновские чтения: И.А. Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического и прикладного языкознания (Казань, 23-25 мая 2006 г.): труды и материалы: в 2 т. / Казан. гос. ун-т; под общ. ред. К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006.- с.189-191.
5. Маркс, К. К критике политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс //Соч. - Изд. 2-е. - М.: Политиздат, 1959. - Т. 13. - 797 с.
6. Адлер Ю. Черных Е. Управление знаниями: новые акценты поиска источников конкурентных преимуществ // Стандарты и качество. 2000. № 6. С. 48-55.