

МАСТЕРСКАЯ КАК ФОРМА СТАНОВЛЕНИЯ КОНФЛИКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шабалова Н.В.

**Научные руководители: Михайленко О.А., Фрицлер Н.А.
КГБОУ СПО «Педагогический колледж им.М.Горького №1**

Теоретический способ, который ученик начальной школы учится открывать и с помощью его решать целый класс практических задач в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова не только на предметном учебном материале, но и моделировать способы деятельности при решении, например, задач при выстраивании коммуникаций с детьми.

Для открытия общего нового способа, ученикам необходима работа в группах. На сегодняшний день у педагогов возникают трудности при организации групповой работы. Учитель, как правило, сосредоточен на решении задачи определённой группой детей, которая способна принимать эту задачу и открывать способ для её решения. С другими детьми в классе, которые не совсем мотивированы на открытие нового способа работа, как правило, происходит стихийно. Первые дети, которые способны выстраивать содержательные коммуникации и получать результат-способ активно продвигаются как в учебном содержании, так и в учебной деятельности. Вторые, которые переводят групповую деятельность в область разговоров на интересующие только их темы соответственно двигаются очень медленно. Поэтому в четвёртом классе вместе с детьми стала замысливаться мастерская, как место, где бы ребята могли глубже изучать тему и выстраивать относительно её коммуникации.

Точнее целью мастерской стало: научить детей продуктивно выходить из конфликтных ситуаций при открытии общих способов на уроке.

Задачи выглядели так:

- определить, что должен делать лидер, чтобы группа работала продуктивно;
- проанализировать действия лидера в группе;
- выработать способ организации работы в группе.

Методы: наблюдение, обработка данных, интервью, беседа,

В лицее №11, 4 «Э» класса г. Красноярск проходило исследование на тему «Продуктивное разрешение конфликта». Меня интересовало продуктивное разрешение конфликта, как один из способов формирования здорового образа жизни.

Форма работы: групповая.

По сути, деятельность мастерской - это сценарий, попытка выхода из конфликта. Деятельность мастерской можно отобразить с помощью следующей схемы. В классе существует группа-лидер, в которой также есть свой организатор-лидер. В этом случае лидеры становятся подчинёнными. При этом после мастерской приходя в свои группы, у них меняется статус и они ведут себя уже как лидеры в группе с другими детьми. Своего рода, ребята проигрывают на мастерской различные сценарии организации ребят в группе, открывают тем самым некоторые общие подходы построения собственного поведения как лидера в группе.

Предметом нашего исследования является использование ресурсов для создания сценария разрешения конфликта. Была рассмотрена пятифакторная модель разворачивания конфликта Б.И.Хасана, П.А. Сергоманова. Для проведения нашей мастерской подходит первая модель разворачивания конфликта. Материалом конфликта является статус в иерархизированной (Иерархия - расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему) системе отношений.

Конфликтная ситуация возникает при интерпретации (истолкование, объяснение, разъяснение) взаимодействия или собственных действий:

А) как угрожающих фактически установившемуся или субъективно представляемому статусу;

Например, когда группа уже привыкла к одному лидеру, то при смене лидера происходят конфликты между лидером и подчинёнными. В данном случае лидеру необходимо также преодолеть себя. Т.е. например, если ребёнка назначают лидером, то он чувствует определённую ответственность и вести себя уже как подчинённый он не может. Например, он не может позволить себе баловаться на уроке.

Б) как помеха в процессе формирования желаемого статуса.

Например, когда одного ребёнка назначают лидером, то другой ребёнок, работающий в группе, может мешать ему, работать. Первому приходится как-то указывать на его действия. Появляются конфликты между этими детьми.

При этом феноменально предмет взаимодействия может быть практически любым и реально использоваться как повод или средство (латентное содержимое).

«Конфликт разворачивается как внешний, межличностный. Одна из сторон непременно наделяется экспертной функцией, т.е. от неё зависит признание или непризнание статусного положения. Характер взаимодействия определяется как защита, доказывание или формирование статуса»[1]

Структура конфликта включает в себя три уровня:

1. основание столкновения, т.е. противоречие, актуализация которого являет нам конфликт как феномен;

2. действительность столкновения, которая представляет собой взаимодействующие действия, стремящиеся к автономии путём доминирования, приспособления, элиминации и др.;

3. метаconfликтные феномены: переживание отношений к предмету противоречия или конфликтного действия, межличностных отношений участников, самоотношения субъекта конфликтного действия, ожиданий и т.д.

На проведении урока русского языка, с помощью мастерской, я увидела все эти три уровня.

В современных учебных пособиях по конфликтологии структуру конфликта предлагают понимать «как совокупность устойчивых связей конфликта, обеспечивающих его целостность, тождественность самому себе, отличие от других явлений социальной жизни, без которых он не может существовать как динамически взаимосвязанная целостная система и процесс».

Рассмотрим стратегии и тактики действий ребёнка в конфликте. Характер конфликтных действий определяется их направленностью на разные по масштабу цели. Тактическое действие приводит к эффектам в конкретных ситуациях, стратегия связана со стремлением к разрешению противоречия, актуализировавшегося в конкретном взаимодействии. Наиболее распространённым представлением, обсуждаемым как стратегии поведения в конфликте, является модель К. Томаса, согласно которой конфликтное поведение выстраивается в пространстве, заданном системой координат, где:

- по вертикальной оси указывается степень настойчивости в удовлетворении собственных интересов, представляемая как важность результатов;

- по горизонтальной оси - степень уступчивости в удовлетворении интересов других партнёров, представляемая как важность отношений.

Таким образом, минимальная (нулевая) заинтересованность по обеим осям в точке пересечения образует стратегию избегания (ухода); максимальная по вертикальной оси образует соперничество;

по горизонтальной - приспособление; сочетание максимальной заинтересованности по обеим осям обеспечивает сотрудничество и срединное положение соответствует компромиссу. [2]

Соперничество

Сотрудничество

Компромисс

Избежание

Приспособление(уход)

Заинтересованность
первого партнёра

Заинтересованность
второго партнёра

Соперничество. Соперничество можно трактовать так: «Я ни в коем случае не уступлю, пока не добьюсь своего». При соперничестве ребёнок начинает отстаивать свою позицию. Если он видит, что кто-то лучше его справляется с определённым заданием, то он будет делать всё необходимое, чтобы обойти его.

Сотрудничество. Сотрудничество можно трактовать так: «Если я тебе помогу справиться с этим заданием, то ты помоги мне решить вот это». В данной стратегии ребята удерживают адекватную позицию, т.е. у них происходит взаимопомощь.

Избежание (уход). Избежание происходит в том случае, когда ребёнок не может себя защитить. Ему проще со стороны пронаблюдать, как это всё происходит.

Приспособление. Когда в группе происходят постоянные конфликты, то ребёнок к этому привыкает. И у него уже есть свой способ, при котором он мог бы приспособиться.

Структура конфликта предполагает практико-ориентированный смысл. Поскольку назначение конфликта состоит в том, чтобы через его разрешение произошло снятие актуализировавшегося в нём противоречия.

Для того, чтобы подвести итог по работе мастерской была проведена фокус-группа с лидерами. Анализ беседы с лидерами показал, что все ребята встречались с конфликтными ситуациями при работе в группе. И у каждого из них этот конфликт возникал по разным причинам, но зачастую из-за неприятия лидера группой. На мастерской ребята обсуждали, что удалось, что не удалось, а также давали советы, как быть, когда возникает конфликт с другими детьми. На беседе они смогли рассказать к чему они пришли, благодаря советам лидеров.

Рита: «Я поняла, что для каждого ребёнка нужен разный способ общения. Например, я с Максимом могу договориться, а с Серёжей мне уже трудно договариваться и я начинаю искать способ для договора».

Даша: «Думать не только о своих интересах, но и об интересах других».

Володя: «Мне приходится идти на уступки. Ко мне Коля подходит первым, чтобы я ему помог решить задачу. У нас с Колей разные интересы, но для удовлетворения своих интересов нам нужно решить задачу, с которой пришёл ко мне Коля. Коля не уйдёт, пока я ему не помогу решить задачу, а мне проще ему помочь и чтобы он ушёл от меня. Таким образом, я иду на уступки».

Сергей Молдован: «В третьем классе нам учитель предлагал, что нужно поговорить с ребятами, если они вам мешают заниматься. Этот способ срабатывает, но не всегда. Иногда необходимо поговорить один на один и договориться, где-то уступить».

Таким образом, к концу нашей беседы лидеры выделили несколько способов разрешения конфликта.

Развивающее обучение даёт средства для создания средств при разрешении конфликта. Здесь идёт опора на нахождение способа (развитие теоретического мышления), главной характеристикой которого является рефлексивность (важно не только решать поставленные задачи, но и осознавать свои действия).

Список литературы:

1. Б.И.Хасан «Психотехника конфликта и конфликтная компетентность» Красноярск/ Фонд ментального здоровья, 1996.;
2. Б.И.Хасан, П.А. Сергоманов «Разрешение конфликтов и ведение переговоров» Учеб. пособие. - Красноярск; Москва, 2001. - 236 с.