

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
БУДУЩЕГО У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА**

**Глухов П.П.,**

**научный руководитель к.филос.н., профессор СФУ Лукина А.К.**

***Сибирский федеральный университет***

В настоящее время можно рассматривать болонский процесс, как один из важных вызовов современности по отношению к студентам как к будущим профессионалам. Система обучения, которую предлагают современные стандарты не предлагает видимую определённости в будущем. Если раньше специалитет чётко говорил студенту то, кем он будет и чем именно он будет заниматься, то бакалавриат данной возможности не предоставляет. Бакалавриат говорит человеку только то, какими компетентностями он будет обладать, а всё остальное возлагается на плечи самого человека. Другими словами, данная система ставит человека в ситуацию активного самоопределения, как в настоящем, так уже и в будущем. Не совершив самоопределения относительно своего будущего, процесс обучения в университете становится малоэффективным, а во многих случаях не эффективным вообще. Данным тезисом мы утверждаем, что в студенчестве необходимо проектировать своё профессиональное будущее и этот проект должен быть проложен через жизнь или в этом смысле через жизненную стратегию. Образование должно являться средством достижения той или иной цели своего жизненного пути.

Мы считаем, что в студенчестве является нормой определение университета как ресурса для своего собственного будущего, а следовательно у студента должны быть те или иные запросы к университетскому пространству, студент должен выделять себя как субъекта образования которое он получает. Наше исследование ставит перед собой задачу определения специфики экзистенциального выбора у студентов и как данный выбор может влиять на их завуниверситетское будущее. Для достижения данной цели нами было организовано педагогическое сопровождение студентов первого курса направления педагогики. При первых же встречах со студентами стало ясно то, что выбор педагогического образования является у студентов случайным или спонтанным, т.е. какого-либо чёткого определения в собственном профессиональном будущем нет. Данный вопрос ещё больше актуализирует выделения университетского пространства как потенциально-ресурсного. Данный вопрос явился одним из базовых в построении нашего сопровождения. Базовым инструментом сопровождения является техника картирования своего образовательного пространства. Нами считается, что карта позволяет сформировать образ своей образовательной траектории, даёт возможность студенту обозначить самому себе пути личностного и профессионального развития, а так же даёт хорошую возможность синтезировать своё жизненное будущее с профессиональным. Так же карта позволяет обозначить университет именно как пространство. Пространство понимается нами как система координат. Построив свою систему координат студент может выстраивать своё движение в рамках данного пространства.

В нашей практике можно выделить три основных момента. Первый момент заключается в том, что именно представляет собой карта. Карта – это три вектора движения: культурно-предметный, социальный и антропологический вектор. Культурно-предметный вектор предполагает обозначение продвижения/роста/развития

студента в выбранной им предметной области, обозначение того или иного источника знания продвинувшего его в изучении предмета. Это могут быть, в том числе и люди (преподаватели, учёные и тд.). Социальный вектор предполагает выявление и обозначение мест которые в той или иной степени продвигают студента в его начинаниях (конференции, доп.образование и тд.). Антропологический вектор рассматривает обозначение личностных достижений студента ( например, это может быть продвижение в навыке написания статей). Так же все три вектора завязаны друг с другом. Например, какое-либо место может повлиять на личностные навыки или поспособствовать знакомству с «полезными» людьми. Мы не рассматриваем карту как нечто конкретное. Карта- это схема, рисунок и тд., главное что бы это был образ пространства.

Второй момент заключается в том, что студент всегда должен квалифицировать собственное действие в обозначенной системе координат. На практике это выглядит следующим образом, когда студент обозначает своё перемещение по карте, он называет его либо ростом, либо развитием, либо прогрессом. У каждого из данных обозначений есть своя специфика и свои характеристики. Таким образом, студент понимает, какое именно перемещение он осуществил, так называемый ход. Данный ход помогает понять сущность того, что студент сделал, например, приняв участие в конференции. Данный способ квалификации позволяет проектировать собственный образовательный маршрут и выявлять в серии осуществлённых ходов причинно-следственные связи. Как показала практика, данный способ квалификации помогает формулировать вопрос , который обеспечивает действие, помогает предположить какого типа ответ желателен для студента по итогу. После того как ход осуществлён, студенты спонтанно проводят рефлексию и выявляют соответствие между желаемым и полученным. Рефлексия помогает спроектировать более успешный ход в дальнейшем. По итогу образовательный процесс превращает в продуктивную игру, в гонку за развитием, совершенствованием. Для нас это является интересным результатом, когда карта делает собственное развитие самоцелью всех действий производимых студентом в пространстве университета.

Третий момент заключён во втором типе квалификации. Карта подразумевает обозначение собственного образовательного интереса, для того что бы различать интерес от не интереса нами были введены различия собственных интенций в действиях студентов. Студенты квалифицируют свой познавательный интерес в четырёх типах : активность, инициатива, интуиция или просто интерес. Каждому названию соответствует определённый алгоритм действий, который закрепляется той или иной суммой вопрошаний. Например, проявлением активности считается любопытство, прийти в то или иное место исключительно ради удовлетворения собственного любопытства, а интерес подразумевает наличие вопроса удовлетворяющего потребности эрудиции, получения простых данных или сведений о том или ином объекте.

Данные квалификации были введены как правила/нормы в процессе проектирования своей образовательной траектории. Дефицитом является то, что студенты увлекаются образовательным процессом и вступают в гонку за совершенством в профессии, при том говорят о профессии абстрактно. Нами выдвигается предположение, что нужен более длительный срок сопровождения и дополнительная работа с определением в профессии. Студенты выделяют недостаток практического знания, отсутствие постоянного нахождения в педагогической практике. По этому, мы можем пока говорить только о том или ином типе теоретического движения, но при этом возможности построения проекта практического движения. В

связи с отсутствием постоянной практики, студентам слабо удаётся связывать профессию непосредственно с собственной жизнью, но способность обозначать свои интенции в данном роде деятельности (педагогической) прослеживается чётко.