

## **СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Потапова К. В.**

**научный руководитель проф., канд. филос. наук Лукина А.К.**

*Сибирский федеральный университет*

*Институт педагогики, психологии и социологии*

В последние годы в России наблюдается устойчивая тенденция роста числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Причём лишь небольшое число этих детей остались без попечения в результате смерти их родителей. Остальные относятся к явлению так называемого «социального сиротства». Ведущими причинами «социального сиротства» являются:

- лишение родительских прав (до 70%);
- отказ от воспитания ребёнка (до 20%);
- пребывание родителей в местах заключения (до 10%).

Психологические особенности воспитанников детских домов выражаются в нарушении социального взаимодействия, неуверенности в себе, снижении самоорганизованности, целеустремленности, недостаточном развитии самостоятельности («силы личности»), неадекватной самооценке, неспособности выстроить продуктивные взаимоотношения с окружающими, вплоть до полного отсутствия желания сотрудничать. Жизнь выпускников вне воспитательного учреждения выдвигает перед ними проблемы, которые они не всегда могут преодолеть самостоятельно. Это касается не только стороны их быта, отношение к работе, но и сохранения своего здоровья, организации свободного времени, опыта создания семьи и воспитания детей.

Таким образом, можно сказать, что у воспитанников детских домов масса проблем. И на мой взгляд одна из основных – адаптация и социализация в школьной среде, проблемы с учебной деятельностью. Воспитанникам детских домов характерен формальный подход к усвоению знаний, заучивание без проникновения в смысл заучиваемого, чрезвычайно слабо выражена познавательная потребность. Многие дети охотно выполняют даже трудную работу ради похвалы или отметки, материального подкрепления, но практически никогда – из интереса.

Одним из важных пробелов, после неумения трудиться, в жизненном росте сирот является низкий уровень образования. К примеру, сироты вообще не читают и плохо учатся. Безусловно, на это влияет низкий уровень мотивации, непонимание, что образование является основой получения не только хорошей профессии и более высокого качества жизни, но и перспективы в выстраивании своей жизни. Но сегодня уровень образования сирот крайне низок, что приводит к низкому уровню адаптации детей-сирот в самостоятельной жизни. В рамках школы ребенок из детского дома не сразу перестает учиться, это падение происходит несколько лет, начиная со второго и третьего класса. Еще в первом-втором классе ребенок вовлечен в процесс, да и внутренняя жизнь детского дома еще не так влияет, но уже тогда, когда ребенок вынужденно начинает бороться за выживание в рамках детского дома и школы, это становится большим препятствием в желании учиться. Уже через некоторое время начинаются изменения в восприятии школьных дисциплин, низкая концентрация на получение знания. Да и возникающие конфликты заставляют учителя все чаще отправлять сирот один за другим на задние парты, что становится для них победой и гетто на все годы обучения в классе. Через некоторое время одноклассники перестают

видеть этих же сирот выступающими у доски, процесс обучения сирот в отдельно взятой школе закончился. Все усаживается, улаживается, сироты получают оценки автоматом, но ими полученная тройка равна единице для домашнего ребенка, но это выявится уже позже, после того, как дети-сироты не смогут учиться в ВУЗАХ, даже если их туда насильно затащили добровольцы. Привычки нет, моторики. Пока же все выстроено именно так. Это удобно и учителю, который не несет личной и гражданской ответственности за обучение сирот, да и возможность больше тратить время на домашних детей, так как их родители более требовательны. Детский же дом доволен просто тем, что сироты хотя бы ходят в школу, и сидят там, на задних партах. А затем и в жизни, задние ряды и парты. А домашняя подготовка становится мукой, как для сирот, так и для воспитателей, которые также не ориентированы на качественную подготовку сирот к школе. Они видят основную функцию в контроле за детьми, не более того.

Методом моего исследования стал метода наблюдения. Исследование было направлено на выявление уровня школьной адаптации, школьной дезадаптации и школьной мотивации воспитанников детского дома обучающихся в 8 «Б» классе.

Для определения уровня школьной адаптации воспитанников, велось наблюдение по учебной активности, по усвоение программных материалов, по поведение воспитанников на уроках и переменах, по взаимоотношению с одноклассниками и учителями. Под наблюдением было 5 воспитанников детского дома. По результатам получилось: у 1 воспитанника высокий уровень школьной адаптации, у 2 средний уровень и у 2 низкий.

Для изучения школьной дезадаптации была применена Карта наблюдений Стотта, модифицированную Т.В.Дорожевец. В данном случае, определение уровня дезадаптации в школе определялось по 5 факторам: асоциальность, инфантильность, подчиняемость, активность, неуверенность. В результате у всех детей в большем количестве присутствует фактор «Асоциальность», это значит, что поступки и поведение воспитанников в некоторых случаях не соответствует нормам и правилам поведения в школе. Так же у всех присутствует фактор «Инфантильность», это говорит о том, что воспитанники детского дома отстают в развитии эмоционально-волевой сфере, то есть они до сих пор боятся брать на себя ответственность, они боятся принимать решения, это выражается в отставании развития личности, становления взрослого человека. Фактор «Неуверенность», на котором хотелось бы заострить внимание, так как на мой взгляд именно здесь кроются основные проблемы воспитанников в обучении. Наблюдая за детьми, я заметила, что они после неудачи всегда «опускают руки», у них нет желания справляться с возникнувшими проблемами в учёбе и не только в учёбе. Они всегда настроены на плохой результат, и поэтому они не расстраиваются по поводу неудачи. Они никогда не попросят помощи если им что-то не понятно, либо они боятся либо они не верят в чью-то помощь. На мой взгляд, просто у них нет человека который бы сам подошёл и предложил помощь, который бы «через силу» заставил бы их принять эту помощь.

В определении школьной мотивации воспитанников, им была предложена анкета разработанная Н.Г.Лускановой, модифицированная Е.И. Даниловой. По результатам анкеты: 1 воспитанник – негативное отношение к школе, 2-е воспитанников - отношение к себе как школьнику не сформировано(низкий уровень мотивации) и ещё 2-е воспитанников - отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (внешняя мотивация). Исходя из этого получается что ни одного из этих детей не сформировано к себе отношение как к ученику и ни один не имеет мотивацию к школе как к учебной деятельности.

Результаты проведенного мною исследования показали, что воспитанники детского дома которые обучаются в школе №133 в 8 «Б» классе не замотивированы на учебную деятельность. Для них интересно общение, развлечение в школе, но только не обучение. Уровень дезадаптации воспитанников в школе высокий: плохое поведение, лень, безынициативность, несамостоятельность, им необходим обязательный контроль воспитателя при выполнении домашнего задания.

На мой взгляд, все эти недостатки в обучении играют большую роль в будущем воспитанника, в его социальной адаптации во взрослой жизни, в другом учебном заведении или работе.

Важно, чтобы детский дом повысил к себе требования по учебному процессу в рамках школы и детского дома. Как отдельного воспитателя в группе детского дома, так и учителя в отдельном классе. За нравственную и материальную мотивацию. Для этого главным критерием оценки эффективности работы детского дома является именно этот компонент – уровень образования детей-сирот, получение качественных знаний, повышение ответственности педагогического коллектива за выполнение обязанностей по получению знаний детьми-сиротами. Образовательные услуги должны оказываться так, чтобы сирота получал их осознанно, без тычков и пинков.

Многие учителя так и не знают, что из-за их ими же созданного комфорта в работе с сиротами, это приводит к трудностям у последних в будущей жизни. Это необходимо до них донести, повысить их уровень гражданской позиции. Ведь уровень качественной адаптации зависит от сложения усилий, как самих сирот, так и тех, кто рядом с ними работает. Надо над этим работать рядом с ними ,а не на стороне. Так выстраивать систему, чтобы она давала качество и обучения, а затем и жизни.

#### Список литературы.

1. Александровская, Э.М. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М., 2002
2. А. С. Гезалов. Учить сирот учиться (статья <http://www.uspeshnye-siroty.ru/vyipusknikam/ucheba/uchit-sirot-uchitsya.html>)
3. Дорожевец, Т.В. Диагностика школьной дезадаптации / Т.В.Дорожевец. – Витебск, 1995