

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ УЧАЩИХСЯ

Яковлев Д.В.,

**научные руководители: Нездолей Л. А., Полунина М.С.,
КГБОУ СПО «Красноярский педагогический колледж №2»**

В условиях современной школы деятельность педагогических коллективов направлена на создание условий для всестороннего развития личности, ее социализации и социального развития.

Образовательный процесс в учреждениях среднего полного общего образования сегодня строится на идеях гуманистического подхода, который предполагает веру в конструктивное и творческое начало личности, субъектную позицию каждого участника образовательного процесса, убеждение в социальной, личностной природе средств, актуализирующих конструктивный личностный потенциал человека в процессах межличностного общения. Педагогические коллективы стремятся следовать тенденции гуманизации образования, которая отражает идеи А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерса, Д. Дьюи и других ученых.

В то же время специалисты Межрегионального общественного центра «Судебно - правовая реформа», являющимся лидером в России по распространению идей и практик восстановительного правосудия и медиации, (г. Москва) отмечают, что, практика школьной жизни не всегда способствует социализации детей и подростков в плане освоения ими навыков общения, культурных форм завоевания авторитета и овладения способами взаимодействия с другими людьми, необходимых для будущей жизни. Те варианты реагирования на конфликты, которые обычно практикуются подростками и учителями, нередко оставляют подлинные конфликты неразрешенными. Дети и подростки, становясь участниками конфликта, превращаются в обидчика и жертву.

Применяемые в их отношении меры наказания являются следствием противоправных действий конфликтующих сторон, однако не направлены на анализ причин конфликта, осуществление конструктивной деятельности с чувствами конфликтующих сторон.

Одним из типичных примеров, подтверждающих наличие данной тенденции является следующий случай, произошедший в одной из гимназий г. Красноярска в период с 2010 по 2012 годы. В течение нескольких лет обучения в условиях начальной школы в одном из классов наблюдались неоднократно повторяющиеся нападки классного коллектива на одну из девочек. Одноклассники критиковали ее внешние данные, предпочтения в одежде, интересы, интеллектуальные способности, а также состояние здоровья. Классный руководитель порой стимулировала существующий конфликт детей с помощью собственной критики данного ребенка в присутствии других учеников класса, иногда гасила назревающий конфликт, пресекая насмешки, игру «в радиацию» и прочее авторитарными средствами, однако меры, способствующие коренному изменению позиции ребенка-изгоя и ситуации общения детей в классе, не предпринимались. В 5-м классе разногласия в детском сообществе обострились еще больше, мама главной героини была вынуждена обратиться к администрации образовательного учреждения, просила привлечь к работе с классом социального педагога и педагога-психолога, однако заместитель директора по учебно-воспитательной работе вызвала к себе в кабинет

зачинщик ситуации, в очень жестких выражениях, доведя их до слез, отозвалась относительно их поведения. В дальнейшем о поведении группы девочек были проинформированы их родители, состоялось обсуждение ситуации в классе в формате классного часа на тему «Давайте жить дружно», на котором абстрактно, без обращения к конкретным событиям, рассматривались вопросы значимости дружеских отношений в классе, что ненадолго смягчило ситуацию отношений. В настоящее время мама главной героини данной истории рассматривает возможность перевода ребенка в другое образовательное учреждение.

Тем самым подтверждается актуальность использования социальным педагогом при работе по разрешению межличностных конфликтов учащихся человекоцентрированного подхода, который позволяет сторонам конфликта избавиться от обиды, ненависти и других негативных переживаний, самостоятельно разрешить ситуацию (возместить ущерб), избежать повторения подобного в будущем. В рамках данного подхода используются восстановительные технологии.

Восстановительные технологии – это совокупность приемов и способов организации и упорядочения практической деятельности, по решению конфликтов непосредственно самими их участниками, направленных на формирование механизмов ответственного поведения, восстановление разрушенных социальных взаимодействий и связей, а также возмещение причиненного ущерба участникам конфликта. Данное определение понятия было предложено группой авторов в составе Тихомировой А.В., Шакировой, Ю.Н., Штиновой О.В., Черныш А.А., Капорской Н.А. и др.

Центральным моментом в практике использования восстановительных технологий является создания условий для исправления зла, нанесенного конфликтом. Самим людям, нередко находящимся в озлобленном состоянии, достаточно трудно конструктивно взаимодействовать друг с другом.

Предлагаем рассмотреть один из методов, существующих в рамках восстановительных технологий, - метод HERGO. Впервые данный метод был использован в Новой Зеландии в 1999г., в дальнейшем был адаптирован в Австралии, Канаде, США, Великобритании, прошел апробацию в Голландии и Бельгии в 2002 – 2004гг.

Метод HERGO направлен на минимизацию социальных конфликтов, персонификацию ответственности, профилактику правонарушений в молодежной среде.

Цель метода не фокусируется на перевоспитании и наказании, а представляет собой минимизацию ущерба (физического, психологического, социального), нанесенного жертве.

Метод HERGO реализуется в определенной последовательности, которая представлена следующими технологическими этапами:

- подготовительный этап. На этом этапе осуществляется предварительная работа с участниками инцидента - обидчиком и жертвой. Модератор проводит беседу с каждым из них, собирает информацию об инциденте. Также определяется группа поддержки со стороны обидчика и жертвы, с каждым представителем сторон проводится собеседование, выясняются подробности произошедшего. По окончании процедур сбора информации участников конфликта и их группы поддержки приглашаются на конференцию, целью которой является совместное решение проблемы посредством обсуждения инцидента в формате групповой дискуссии.

- основной этап. На данном этапе модератором проводится конференция, позволяющая сторонам конфликта обсудить инцидент и выработать пути возмещения ущерба. Очень важное значение имеют:

1. рассадка участников в соответствии с определенной схемой;

2. соблюдение последовательности процедур:

- приветствие всех собравшихся;
- официальное представление участников конференции друг другу, начиная с жертвы и его группы поддержки, затем обидчика и его группы поддержки;

- объяснение цели встречи;

- озвучивание истории инцидента;

- взаимобмен мыслями и чувствами. Модератор в определенной последовательности предоставляет слово каждому из участников событий;

- составление компенсирующего плана. В рамках данной процедуры возможна дискуссия. Дискутировать могут только участники, модератор может задавать уточняющие вопросы, которые конкретизируют пункты плана, но ничего не предлагает. Задаются только наводящие вопросы, но не дается решение, модератор не имеет на это права. Модератор должен следить, чтобы план был четким, конкретным и реальным. Следит, чтобы все пункты плана были соблюдены;

- заключительный этап. Заранее готовится чайный/кофейный стол. Участникам предоставляется возможность пить чай/кофе, кушать и разговаривать. Модератор выясняет степень удовлетворенности участников полученным в ходе дискуссии результатом. Далее осуществляется подписание плана. Все участники возвращаются на свои места согласно схеме рассадки, модератор зачитывает все пункты плана. Затем по очереди все его подписывают. Каждому участнику выдается уже подписанный восстановительный план. Кроме того, все участники должны знать, какие могут быть последствия, если план не будет выполнен.

Таким образом, участниками в реализации метода выступают: жертва(ы) и группа поддержки; виновник(и) и группа поддержки; модераторы (в количестве двух человек); внешний круг: свидетели, администрация школы, служба сопровождения и т.д.

Результатом реализации метода HERGO является минимизация ущерба (физического, психологического, эмоционального), нанесенного жертве. Жертва выясняет причины произошедшего, виновник – видит и слышит, каковы последствия его действий для жертвы, принимает на себя ответственность за проступок и восстанавливает моральный или материальный ущерб. Также обе стороны конфликта выражают свои чувства по поводу произошедшего.

Данная тема рассмотрена в рамках курсового исследования, целью, которого является максимально возможное изучение, апробация восстановительной технологии в условиях образовательных учреждений на территории г. Красноярск.