

ПРОЦЕСС ДЕПОПУЛЯЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Мордвинкина С.В.****научные руководители Малимонов И.В., канд. филос. наук Рахинский Д.В.*****ФГАОУ ВПО Сибирский федеральный университет***

Депопуляция как демографическое понятие есть превышение смертности среди населения определенной географической области над рождаемостью на этой же территории. На бытовом уровне это называется вымиранием населения. Темпы депопуляции могут быть совершенно различными - от почти мгновенной по историческим меркам (например, в результате эпидемии или истребительной войны) до чрезвычайно длительной, растягивающейся на столетия, но приводящей в итоге к тому же результату.

С 1992 года российское население стало сокращаться (см. таб.1).

Таблица 1 – Динамика численности населения России в современных границах

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		Городское	Сельское	Городское	Сельское
1959	117,2	61,1	56,1	52	48
1970	129,9	80,6	49,3	62	38
1971	130,6	82	48,6	63	37
1972	131,3	83,6	47,7	64	36
1973	132,1	85,4	46,7	65	35
1974	132,8	87,1	45,7	66	34
1975	133,6	88,9	44,7	67	33
1976	134,5	90,6	43,9	67	33
1977	135,5	92,1	43,4	68	32
1978	136,5	93,5	43	69	31
1979	137,4	94,9	42,5	69	31
1980	138,1	96,1	42	70	30
1981	138,8	97,3	41,5	70	30
1982	139,6	98,5	41,1	71	29
1983	140,5	99,9	40,6	71	29
1984	141,6	101,2	40,4	71	29
1985	142,5	102,4	40,1	72	28
1986	143,6	103,7	39,9	72	28
1987	144,8	105,2	39,6	73	27
1988	146	106,7	39,3	73	27
1989	147	108	39	73	27
1990	147,7	108,8	38,9	74	26
1991	148,3	109,4	38,9	74	26
1996	148,3	108,3	40	73	27
2001	146,3	107,1	39,2	73	27
2002	145,2	106,4	38,8	73	27
2003	145	106,3	38,7	73	27
2004	144,2	105,8	38,4	73	27

2005	143,5	104,7	38,8	73	27
2006	142,8	104,1	38,7	73	27
2007	142,2	103,8	38,4	73	27
2008	142	103,8	38,2	73	27
2009	141,9	103,7	38,2	73	27

За последние девятнадцать лет (1992–2010):

- естественная убыль населения России — составила 13,1 млн. человек;
- положительный миграционный обмен (т. е. компенсация естественной убыли за счет миграционного прироста) составил 6,4 млн. человек.

В результате за указанный период российское население сократилось на 6,7 млн. человек и продолжает сокращаться дальше.

Известно, что население России перестало себя воспроизводить еще в 1964—1965 гг. С тех пор российское общество вступило в фазу так называемой латентной (скрытой) депопуляции.

Для последней, несмотря на снизившуюся ниже пороговых значений рождаемость, характерно временное отсутствие сокращения населения — своеобразная демографическая пауза. Благодаря потенциалу демографической структуры население какое-то время продолжает по инерции расти.

Исключением из почти тридцатилетней тенденции латентной депопуляции в России стали несколько лет в конце восьмидесятых (1986—1988 гг.), которые были связаны с экономическими мерами поддержки семьи и материнства. Однако после непродолжительного возврата в 1989—1991 гг. к обозначенной тенденции, начался переход из латентной в более болезненную — открытую фазу депопуляции, продолжающуюся в данный момент.

Широко известна например версия об "отложенной смертности", перешедшей на более поздние периоды после известной кампании по "борьбе с пьянством и алкоголизмом". С другой стороны, темп этого процесса странным образом коррелирует с широко известными утверждениями некоторых западных деятелей о численности населения России в 15 миллионов как "экономически обоснованной".

Вопреки распространенному заблуждению, вызванному, в том числе и ощутимым ростом относительной рождаемости, темп депопуляции в России в период 2000-2005 годов не снизился, а наоборот демонстрирует тенденцию к росту. Это вызвано тем обстоятельством, что относительная смертность росла еще быстрее.

Ниже попытаемся рассмотреть те причины, которые на наш взгляд действительно оказывают определяющее влияние на устойчивое воспроизведение негативной тенденции депопуляции в современной России.

В качестве основных можно указать на три существенных и взаимосвязанных социоэкономических фактора, это

- чрезвычайно высокая и имеющая тенденцию к дальнейшему увеличению степень социального расслоения общества,
- катастрофическая неэффективность существующей системы социальной защиты населения,
- крайняя неустойчивость реализованной в России экономической модели.

В рамках воздействия первого фактора в результате обвального разорения подавляющего большинства населения в первые два-три года экономических "реформ" только минимум жителей репродуктивного возраста (по разным оценкам - в пределах 2-3%) могут себе позволить обзавестись потомством без существенного ухудшения материального положения своей семьи и своих родственников. Однако в данной

социальной прослойке в силу особенностей сложившихся поведенческих традиций и стереотипов наблюдается в лучшем случае простое воспроизводство.

Второй фактор приводит к тому, что даже формально успешная в социально-экономическом плане семья (взрослые представители которой имеют достаточные доходы) как правило несет на себе и значительную социальную нагрузку - это необходимость содержать на свой счет престарелых и нетрудоспособных родственников, которым государство не может (а в последнее время - и не считает нужным) обеспечить хотя бы минимально приемлемые условия для продолжения существования (ни для кого не секрет совершенно анекдотические размеры большинства социальных пособий в современной России), а также реально финансировать якобы "бесплатные" услуги в сфере здравоохранения, образования и т.д.. Нежелание воспроизводить нищету в подобных условиях вполне естественно для абсолютного большинства людей. Смыкается с этой проблемой и проблема сверхдороговизны жилья, когда подавляющее большинство населения просто не в состоянии в материальном плане обеспечить нормальные бытовые условия в случае увеличения семьи.

И наконец третий фактор вынуждает большинство населения планировать увеличение семьи с постоянной оглядкой на текущие общеэкономические условия, в результате люди просто не рискуют обзаводиться потомством в ситуации, когда в любой момент даже упомянутая средняя формально успешная в социально-экономическом плане семья может элементарно оказаться без средств к существованию из-за какого-нибудь очередного резкого изменения цен на энергоносители, неконтролируемого роста тарифов т.н. "естественных монополий", очередных "экспериментов" в кредитно-финансовой сфере и т.д.

Свой "посильный" вклад в общее дело депопуляции вносит также существующая система военной службы и комплектования армии по призыву - только невозвратные потери в современной российской армии (без учета вооруженных подразделений других ведомств), не ведущей сейчас боевых действий, в среднем сопоставимы с потерями во время ведения войны в Афганистане. Причем потери эти - как раз молодые люди репродуктивного и экономически активного возраста. Кроме того, потакая амбициям генералов, желающих сохранить непомерно раздутые штаты армии мирного времени и неиссякаемый источник дармовой рабочей силы, государственные власти пошли на резкое сокращение так называемых "социальных" отсрочек от службы в армии, в числе которых были и отсрочки для отцов малолетних детей. При этом для всех совершенно очевидно, что в созданных за прошедшие полтора десятилетия социальных условиях ни женщина на поздних сроках беременности, ни молодая мать практически не в состоянии содержать себя самостоятельно, без посторонней помощи. Таким образом данная мера совершенно явно направлена именно на увеличение темпов депопуляции.

Исходя из всего изложенного выше, рискнем предположить, что наблюдаемая нами ныне затяжная депопуляция в России все-таки имеет первопричиной именно комплекс экономико-социальных факторов, проявление воздействия которых в виде депопуляции стало возможным только благодаря принятому в начале 1990-х годов курсу на своеобразно понимаемую "либерализацию" и "монетаризацию" экономики. Следовательно, можно полагать, что прекращение депопуляции возможно только после устранения данных воздействий на население. И без этого решения никакие "национальные проекты", в том числе и в области здравоохранения, не способны положительно повлиять на ситуацию.