

**ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ «УТЕЧКИ МОЗГОВ»  
В РОССИИ В 1991 – НАЧАЛЕ XXI В.****Осипова И.В.****научный руководитель ст.преподаватель Никуленков В.В.  
*Сибирский федеральный университет***

Образование и наука для любого государства - стратегически важная отрасль, которая определяет как внутренний, так и внешний уровень развития государства и благополучия народа. Даже оборонная промышленность относительно научно-образовательной системы является вторичной. Именно уровень образования общества и создание благоприятных условий для развития науки - определяют подлинную безопасность государства. Именно поэтому, факт эмиграции из России научной интеллигенции или феномен «утечки мозгов» можно квалифицировать как ущерб национальным, стратегическим интересам нашей Родины. По данным 2011 года эмиграция из России продолжает стабильно расти. В чем мотивация тех научных сотрудников, которые предпочитают Западные лаборатории отечественным и выезжают из России в течение последнего двадцатилетия. Цель данной статьи состоит в поиске ответа на этот вопрос, в выявлении причин данной негативной тенденции.

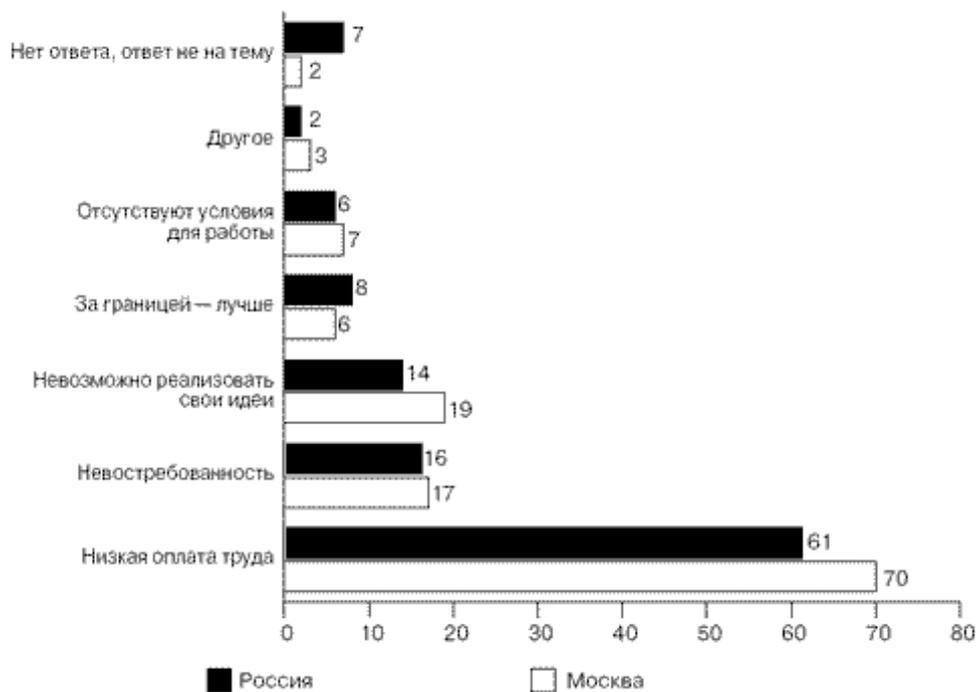
Сложное положение, в котором оказалась российская наука, переживающая «материальный», психологический и функциональный кризис, породило массовый исход из нее ученых. Отношение нашего общества к эмиграции ученых - к утечке российских умов за рубеж - проделало за последние годы характерную для него эволюцию. После того, как в конце 80-х гг. эту проблему «заметили», она попала в центр всеобщего внимания: ей посвящались многочисленные совещания, конференции и публикации. И такая реакция была вполне естественной, поскольку мы привыкли считать российские умы нашим национальным достоянием и с трудом привыкали к их регулярному оттоку. К тому же, после долгожданного открытия границ одним из немногих конкурентоспособных российских товаров оказались «мозги» наших ученых, что заставило пересмотреть их стоимость.

По оценкам американских экспертов, Россия уже потеряла от эмиграции ученых более 200 млрд. долларов. По прогнозам Комиссии по образованию Совета Европы, ежегодные убытки нашей страны должны составить 50-60 млрд. долларов.

Что касается причин и мотивов эмиграции, то до сих пор трудно окончательно ответить на вопрос: «Почему же проблема «утечки мозгов» активизировалась и стала актуальна в последнее время?» Так или иначе, этот вопрос затрагивается и в российских СМИ, и в повседневной российской жизни.

В 2001 году фондом «Общественное мнение» был проведен массовый опрос населения, касающийся проблемы оттока интеллектуального капитала.

Диаграмма ниже представляет репрезентативные данные о причинах «утечки мозгов» в России:



Говоря об актуальности проблемы утечки мозгов для России, россияне отмечали, что это - закономерное следствие государственной политики в отношении науки и наглядное свидетельство снижения «авторитета науки».

Отвечая на вопрос: «Как Вы думаете, почему ученые уезжают из России?» респонденты говорили об:

- отсутствии финансирования («бедность, низкий уровень жизни», «не хватает средств на нормальную жизнь» - 61%),
- невостребованности ученых и их разработок в России («в России их недооценивают», «государство о них не заботится», «видят свою невостребованность, ненужность» - 16%),
- невозможности реализации идей («здесь возможностей мало для открытий», «не видят материализации своих идей», «в России им не дают претворить свои идеи в жизнь» - 14%),
- преимуществах жизни и работы за рубежом («едут туда, где лучше», «ищут лучшей жизни» - 8%),
- отсутствии условий для нормальной работы («им не создаются условия для работы; были лаборатории, институты, а сейчас ученые торгуют на рынках», «они умеют только творить - а здесь условий нет» - 6%).

Одно из проведенных на заре наших реформ исследований показало, что среди главных мотивов отъезда российских ученых за рубеж на первом месте стояло отсутствие научной аппаратуры, необходимой для проведения исследований, на втором - недооценка нашим обществом роли науки и труда ученого, а такой «меркантильный» фактор как низкое вознаграждение этого труда занимал лишь пятое место. То есть ситуация выглядела так, будто наши ученые уезжают за рубеж не потому, что они - недостаточные патриоты своей страны, а потому, что они - патриоты своего дела, которым не могут нормально заниматься в этой стране, что внесло свой вклад в формирование весьма позитивного образа ученого-эмигранта. Основные мотивы интеллектуальной эмиграции из России вписывались в давние наблюдения о том, что российская интеллигенция моральные кризисы переживает тяжелее, чем материальные.

Однако опрос от фонда «Общественное мнение», проведенный в начале 2001 году, продемонстрировал, что интеллектуалы стали гораздо большими материалистами. В «лидеры» вышел низкий уровень материального вознаграждения - произошла заметная «меркантилизация» основных мотивов эмиграции. Если в начале 90-х гг. типовой российский ученый эмигрировал потому, что не имел необходимой аппаратуры, то сейчас - потому, что ему мало платят. Другие исследования тоже свидетельствуют о меркантилизации основных мотивов эмиграции, демонстрируя, например, что, как констатирует Е. Красинец, «если ранее лейтмотивы эмиграционного поведения носили преимущественно национальный и политический характер, то теперь они все более стали смещаться в пользу экономических и социальных».

В настоящее время Россия вкладывает в науку в 34 раза меньше, чем США, и в 4 раза меньше, чем Китай. Этот и многие другие факты заставляют обратить на себя внимание: отвергаются реальные проекты выдающихся ученых, которые должны были бы дать большие дивиденды за счет научных исследований, уходит из жизни старшее поколение, а молодое отлучают от науки, падает качество образования, растет число неграмотных, а Россия лишается своего главного преимущества - высокого интеллектуального потенциала.

Показательны реалии, подтверждающие такую линию правительственных реформ: размер заработной платы ученых РАН (17-й разряд) в 2002 году составлял 2100 руб. Для сравнения, зарплата кондуктора троллейбуса в том же году - 3500 руб., разносчика телеграмм - 3700 руб., киоскера - от 5000 руб., уровень бедности (нищеты) - 2300 руб. Это закономерно переводит людей, достигших высшей квалификации, в разряд люмпенов. Те, кто хотят развивать науку в России, приносить пользу своей стране, становятся гражданами второго сорта. В последние годы средствами массовой информации многократно освещалось повышение заработных плат работникам в сфере образования и науки, но это не дало значительных позитивных последствий в реальных экономических условиях при постоянном росте инфляции. И уровень зарплаты - далеко не единственное подтверждение.

В 1992 году в России было около 900 тысяч учёных, активно занимающихся наукой. Сейчас же около 450 тысяч специалистов можно формально назвать учёными, из них лишь около 100 тысяч более половины своего рабочего времени уделяют изучению неисследованных областей и совершенствованию существующей и разработке новой техники. Остальная же часть хочет продолжить свою научную карьеру, но не располагает необходимыми условиями, возможностями, оборудованием, мотивацией для осуществления серьёзных исследований. Эта проблема, вполне возможно, является даже более существенной, чем отток кадров за рубеж.

Колоссальные расходы государство несёт также при внутренней «утечке мозгов», когда российский специалист живёт в России, но работает на западные компании или по международным грантам. Потери от такого сотрудничества ежегодно составляют около 600-700 миллионов долларов в год. А от того, что наши производители интеллектуальной продукции не умеют её продавать и прибегают к помощи американских или европейских посредников, ежегодные потери составляют около 3-4 миллиардов долларов.

В то время как «утечка мозгов» активных российских ученых и инженеров за границу в последнее десятилетие не превышала 1000—2000 специалистов в год, существует массовый внутренний отток инженерно-технических талантов из области исследований и разработок в сферу обслуживания, в коммерческие торговые организации и другие сферы, далекие от их образования и опыта работы.

Большинство российских учёных, покинувших страну после развала СССР, были ведущими исследователями своих университетов и НИИ, а также академики РАН.

Получилось так, что количество уезжающих учёных превысило количество подготавливаемых, что в перспективе обозначило стагнацию и кризис науки и образования.

Волна «утечки мозгов» началась в 90-ые гг. XX в. с распадом СССР и крахом всей государственной системы. Развал экономики, ухудшившиеся бытовые условия, социальные конфликты и беспорядки, далее - шоковые реформы и, немаловажный фактор - падение железного занавеса - все это привело к эмиграции огромных масштабов, значительную часть потока которой составляли ученые, как наиболее мобильная часть населения. В это время «утечка умов» имела добровольно-вынужденный характер, то есть не было открытых мер правительства, направленных на избавление от интеллигенции, но имели место плачевные последствия непродуманных преобразований, которые привели большую часть населения к черте бедности - это и заставляло людей уезжать из страны в поисках лучших условий жизни.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка\\_мозгов](http://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка_мозгов)
2. <http://www.ihst.ru/projects/sohist/papers/vf/1993/9/61-84.htm>
3. <http://memorial-nic.org>
4. [http://www.cheapbook.ru/m/a/shokovaya\\_terapiya\\_ekonomika\\_shokovaya\\_terapiya\\_v\\_raznyih\\_stranah](http://www.cheapbook.ru/m/a/shokovaya_terapiya_ekonomika_shokovaya_terapiya_v_raznyih_stranah)
5. Никуленков В.В. На незасеянных полях Кувейт не построить / Красноярская газета, №63, окт. 2011. Красноярск
6. Никуленков В.В. Идеалы большой науки. Как воспитать нобелевского лауреата? / Новый Человек, №17, окт. 2010. Красноярск
7. [http://www.gorby.ru/userfiles/shokovaya\\_terapiya\\_v\\_rossii.pdf](http://www.gorby.ru/userfiles/shokovaya_terapiya_v_rossii.pdf)
8. <http://bookap.info>
9. <http://ecsocman.hse.ru>
10. [www.strana-oz.ru](http://www.strana-oz.ru)
11. [russian-world.info](http://russian-world.info)