

РЕЛЯТИВИЗМ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Курочкина Е.,

Научный руководитель:

**Яценко М.П., доктор философских наук, профессор кафедры
глобалистики и геополитики**

Релятивистские настроения в современном глобализирующемся обществе проявляются на всех уровнях, что связано как с резкой сменой социокультурной парадигмы, с одной стороны, так и с результатами все обновляющихся научных достижений, что предполагает скептическое отношение к чему-либо стабильному как застойному. Наиболее опасной эта тенденция, по нашему мнению, становится для подрастающего поколения, ведь релятивистский подход в первую очередь затрагивает этическую сферу, что приводит к далеко идущим последствиям. Исходя из этого, актуальность данной темы обусловлена следующими основными факторами. Во-первых, в современном мире молодежи все чаще приходится сталкиваться с неоднозначными ситуациями, когда релятивистский подход создает иллюзию легкости решения вопросов, однако на практике при таком взгляде происходит только накопление проблем. Во-вторых, именно от того насколько верно будет сделан жизненный выбор зависит духовное развитие молодого человека, его статус в социуме на далекую жизненную перспективу. В-третьих, выбор темы также детерминирован субъективными причинами, поскольку данное исследование является продолжением анализа молодежных проблем (первое место на конференции «Молодежь и наука-2011» за доклад «От категорического императива И. Канта до волюнтаризма А. Шопенгауэра: поиски современной молодежи»), которых за прошедший год не стало меньше.

Объектом моего исследования является студенческая молодежь, что связано не только с тем, что я нахожусь внутри этой категории и хорошо знакома со всеми ее проблемами. Важно также отметить, что студенческая молодежь аккумулирует в себе весь комплекс проблем, ведь наряду с получением знаний и приобретением статуса образованного человека студенты сталкиваются с обыденными жизненными ситуациями и по-разному проявляют себя при этом.

Цель исследования: выявить, насколько релятивистские тенденции современности размывают аксиологическую и этическую шкалу современного студента.

Для достижения этой цели анализируется такая важная характеристика взаимоотношений в студенческой среде, как честность, что, в свою очередь, предполагает учет мирового философского опыта. В данной связи важно определить круг понятий, которые имеют отношение к молодежной проблематике, по-разному трактуемых различными философами.

Видный отечественный философ Эвальд Васильевич Ильенков говорил: «На первый взгляд они очень далеки друг от друга – молодость и философия. Философия иногда представляется молодежи в образе убеленного сединами мудреца, неторопливо размышляющего в спокойном уединении над таинственными глубинами мироздания, о «трансцендентальном единстве апперцепции» и тому подобных сюжетах, требующих отрешенности от мирской суеты, от ее радостей и горестей». Анализируя проблему молодежи, Э.В.Ильенков писал, что к философии молодость идет и приходит разными путями. Иногда унылый и неумный преподаватель оттолкнет от настоящей, научной философии – и тем подтолкнет в объятия философии веселенькой, но пустой и очень плохой, даже вредной для здоровья. И такое случается. Другому вовремя – под настроение, случаем – попадет в руки действительно стоящая философская книжка, и это может произвести в его мозгах настоящий благодетельный и целительный переворот, изменив его прежний, младенческий способ суждения о вещах на более разумный. С философией хочешь, не хочешь, а столкнуться тебе, молодой человек, все равно придется. Никуда от нее не денешься. Осо-

бенно в наше время. Вопрос лишь в том, будет ли это философия настоящая, разумная, или же скверный ее эрзац, по внешности на нее похожий, но гадкий по своей начинке. Ибо философия концентрирует в себе известный способ мышления, известную логику мышления и проясняет ее для самого мыслящего человека. С философией поэтому не сталкивается лишь тот, кто вообще не мыслит, вообще не думает над тем, что делает и он сам, и его сосед, что делают все окружающие его – и далекие и близкие люди. И если ты усваиваешь тот или иной способ мышления, тот или другой способ суждения о вещах – знай, что ты (может быть, даже неведомо для себя) усваиваешь и вполне определенную философию. Либо хорошую, либо плохую. И лучше знать, что именно ты глотаешь, чтобы потом крепко не пожалеть. Ведь бледная поганка бывает очень похожей на шампиньон. С философией обстоит дело точно так же.

Фундаментальные идеи Канта о молодежи заложены в его знаменитых «Критиках» и особенно в «Критике чистого разума». Именно там раскрыта роль антиномий в развитии навыков творческого мышления, поскольку всякая творческая задача выражается в форме тезиса и антитезиса. Задача школы формулируется как задача приобщения к миру проблемности науки, а вовсе не накопления знаний, что служит предпосылкой, но не целью образования.

К.Д. Ушинский в свое время отмечал: «Ученье есть могущественный орган воспитания, и воспитатель, лишенный этого органа, потеряет главнейшее и действительнейшее средство иметь влияние на воспитанников». В статье «Три элемента школы» К.Д. Ушинский раскрывает сложный характер воспитательного влияния школы и его зависимость от самой структуры школьной деятельности.

Широко известно выражение А.С. Макаренко о том, что «личность не воспитывается по частям, но создается синтетически всей суммой влияний, которым она подвергается». Через механизм формирования дисциплины великий педагог выразил идею целостного подхода к формированию гармонично развитой личности: «Дисциплина является продуктом всей суммы воспитательного воздействия, включая сюда и образовательный процесс, и процесс политического образования, и процесс организации характера, и процесс столкновений, конфликтов и разрешения конфликтов в коллективе, и процесс дружбы и доверия, и всего решительно воспитательного процесса, считая здесь также такие процессы, как процесс физкультурного воспитания, физического развития и т.д.»

В работе «Путь к очевидности» И.А. Ильин пишет: «Образование без воспитания есть дело ложное и опасное. Оно создает чаще всего людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых карьеристов: оно развязывает и поощряет в человеке «волка»». Согласно Ивану Александровичу Ильину «Культура творится изнутри; она есть создание души и духа», а «образование в отрыве от духа, совести, веры и характера не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный и бессовестный, безверный и бесхарактерный, начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолюдин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей, что формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации».

Известно, что в истории различных обществ по мере их развития менялись и моральные нормы, в частности, люди по-разному понимали, к примеру, что такое "добро" или "счастье". Тем не менее, на протяжении веков оставалось несомненным, что высшими ценностями являются добро, совесть, справедливость, честь, долг, счастье человека.

Релятивистские настроения в студенческой среде провоцируются также и еще одной острой проблемой, которая связана с падением престижа образованного человека и образования в целом. Это привело к потере аксиологической шкалы, на которой любой человек строит свое будущее. Тем не менее, в современном мире релятивистские настроения имеют амбивалентный характер. С одной стороны, уничтожение границ каких-либо действий и поступков способствует развитию личности, более широкому выбору своей будущей профессии, расширению диапазона самоутверждения. Это, безусловно, плюс, так как теперь можно познавать и преобразовывать мир с использованием различных средств. С другой же стороны двойственность и аморфность этических границ подвергает молодого человека большому давлению со стороны СМИ, общества и т.п. Об этом более подробно я рассказывала в своей предыдущей работе (см. абзац 1). Сегодня же хочу заострить внимание на том, что отсутствие границ иногда может негативно сказываться на молодежи и подростках, потому что они уже не всегда могут осознавать, где же тот предел за который нельзя заходить и насколько честно по отношению к себе и людям поступает индивид, если совершает конкретное действие.

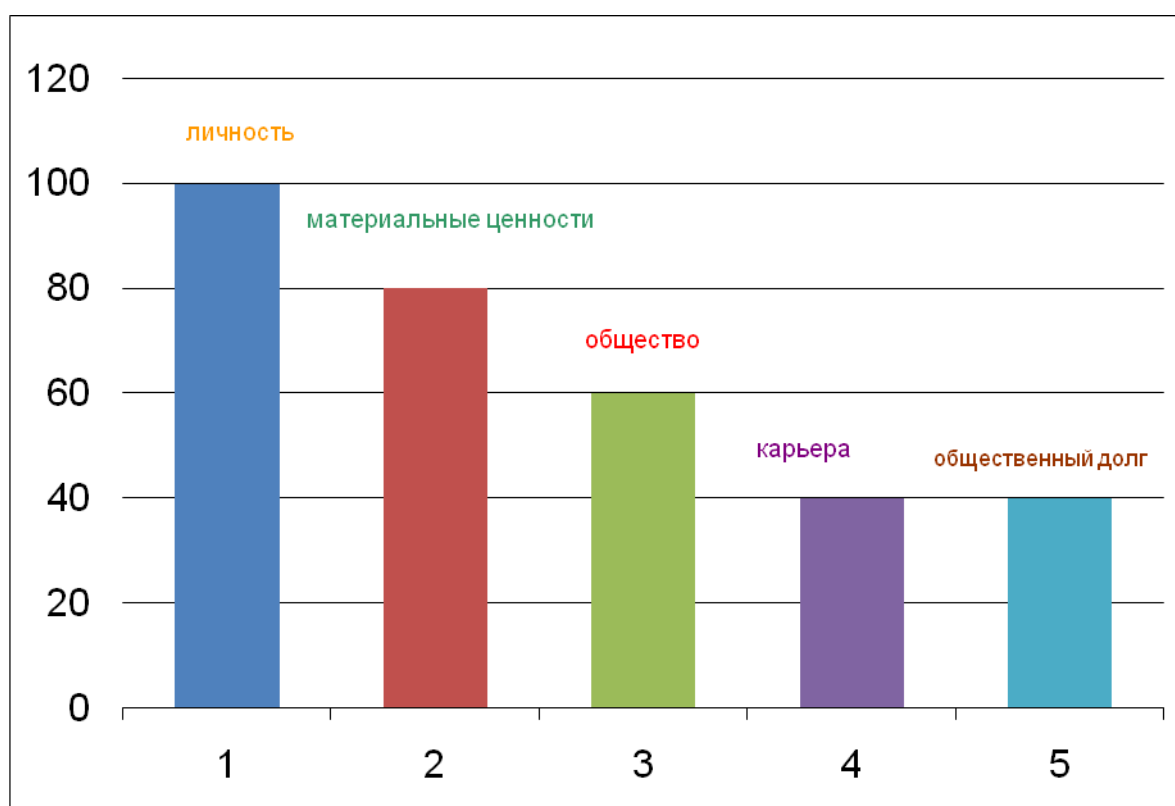


Диаграмма 1 – Результаты 2011 год

В своей предыдущей работе я проводила анкетирование среди молодежи, и одним из вопросов было сопоставление важных аспектов в жизни человека для каждого. Результаты предыдущего опроса можно наблюдать на диаграмме 1. В своей новой работе я опять провела подобное исследование и опять попросила студентов расставить приоритеты с точки зрения чистоты и открытости между своим внутренним миром, материальными ценностями, друзьями, будущей карьерой и достижением успеха, а также отношение к другим людям (взаимопомощь, взаимовыручка и т.д.). Результаты я привожу в совокупности с результатами прошлой работы.

Новая философия как основа отношений в среде студенческой молодежи, должна избегать релятивизма и строиться на понятиях честности, добра и т.д. Это поможет не только решить многие социальные проблемы молодого поколения, но и создаст условия

для творчества и создания прекрасных образцов культуры, искусства, философии, которые будут облагораживать нашу жизнь, а не вносить хаос и двойственность понятий. Нельзя позволить чтобы наше будущее строилось на релятивистской основе, которая, как правило, представляет собой смешение утопии, вульгарного материализма и т.п. Об этом я также писала в своей предыдущей работе и подчеркивала, что студенческой молодежи не хватает императива, который помог бы выстроить аксиологическую шкалу и направил бы молодого человека в нужное русло.

Продолжение исследования в данном направлении вызвано необходимостью учета новых тенденций, а обобщением опасных тенденций, проявившихся в расширении релятивистских настроений среди молодежи.

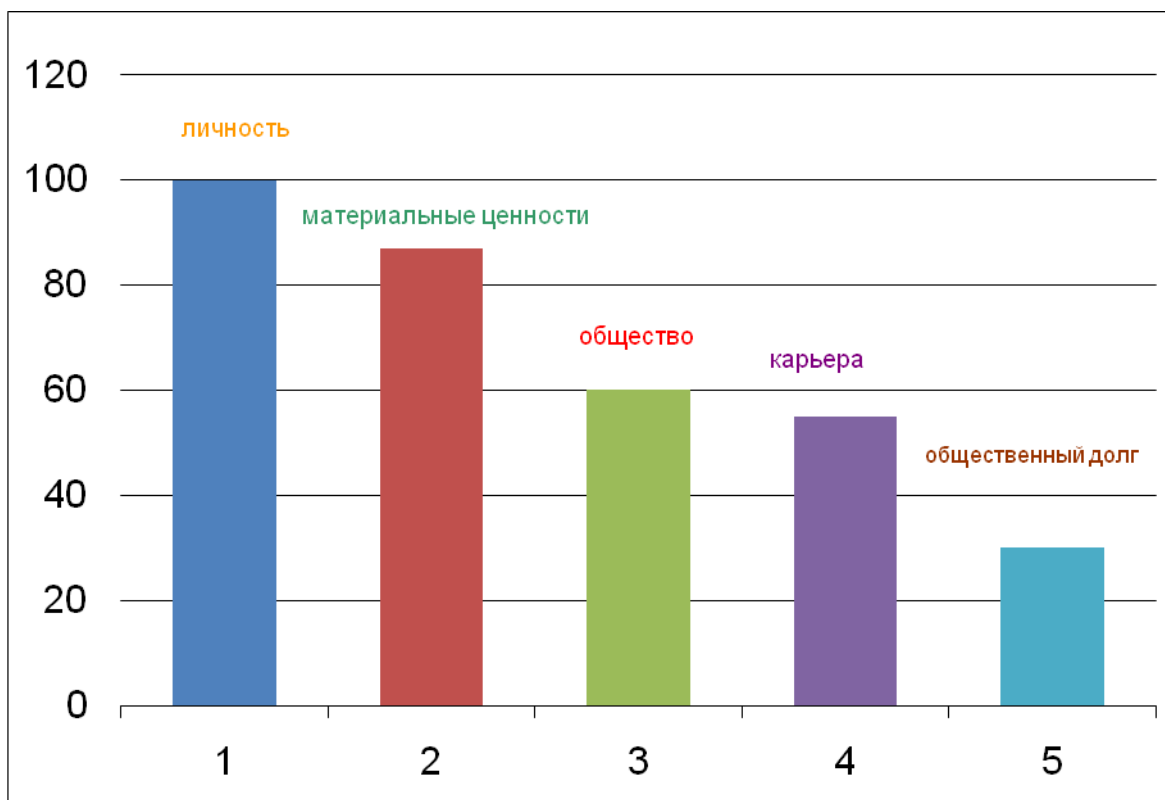
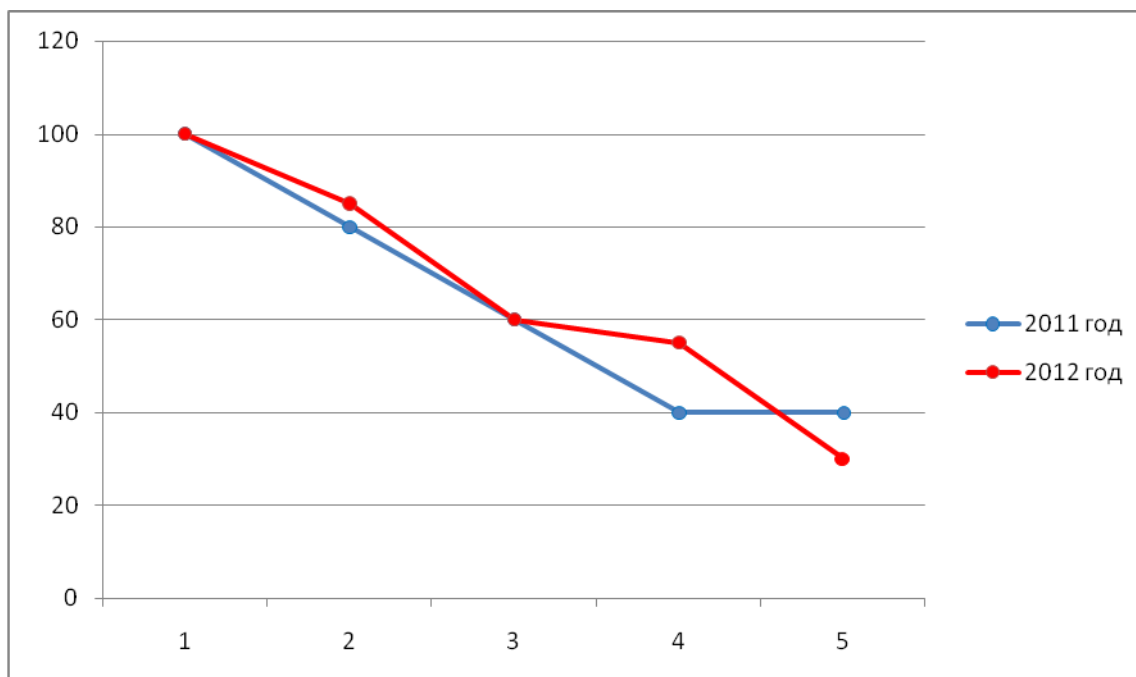


Диаграмма 2-Результаты 2012 года

Для большей наглядности продемонстрирую результаты в виде графиков, где главными точками являются значения по каждому столбцу.



После обработки результатов я решила узнать какова причина такого выбора и ответ был практически одинаков: современная жизнь требует более жесткого характера, требует меньшей открытости и меньшей чувственности, чем больше что-то можно пощупать и узнать тем лучше, а думать о духовном иногда не хватает времени. На вопрос: «А как вы относитесь к релятивизму в жизни современной молодежи?» многие затруднились ответить, кто-то сказал что это безусловно плохо, но к сожалению это оказался очень маленький процент людей, остальные сказали, что это наоборот плюс, ведь можно делать так как хочешь и обязательно найдутся люди, которые поддержат тебя и твое мнение, даже если другие будут против. Примерная процентная диаграмма приведена ниже.



Таким образом, на лицо проблема релятивизма в жизни молодого поколения. На данный момент не существует объединения или организации, которая могла бы заняться данной проблемой. Общество рассматривает проблемы молодежи в плане девиантного поведения, вредных привычек и т.д. и не задумывается, что суть данных проблем заключается в понимании молодежью философии жизни, выбора жизненного пути и ценностей

Таким образом, можно подытожить, что с социально-философских позиций честность по-прежнему является одним из важных критериев взаимоотношений в современной молодежной среде, однако нарастание релятивистских настроений среди студенчества не только противоречит отечественным историческим устоям, но и угрожает коллективистским перспективам, столь характерных для нашего менталитета.