

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ
УРБАНИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ II ПОЛ. XIX В. - НАЧ. XXI ВВ.**

Голубева С.Г.

научный руководитель канд. филос. наук Замаева Ю.С.

Сибирский федеральный университет

Урбанистическая антропология является междисциплинарной наукой, цель которой - определение роли человека и паттернов его поведения, а также изучение социокультурных процессов общества внутри пространства города. Целью данного исследования является историографический обзор зарубежных антропологических концепций II пол. XIX в. - нач. XXI вв. для определения возможностей проведения прикладных культурных исследований на территории Красноярского края.

Первые концепции появились в XIX веке, поскольку именно промышленная революция XIX века обусловила рост городов, и привлекло к себе внимание исследователей с различными идеологическими установками и научными подходами.

Антропологические концепции города условно можно разделить на три этапа: 1) нач. XIX в. – посл. четв. XIX в.; 2) посл. четв. XIX в. – I пол. XX в.; 3) II пол. XX в. – нач. XXI в.

В первый этап урбанистические концепции содержали преимущественно предпосылки в изучении города (Ф.Энгельс, М.Вебер, Ф.Теннис, Г.Зиммель). Общим для концепций является исследование городов и фиксации внутри города политических, экономических процессов. Потребность в этом возникла в связи с увеличением роста городского населения, становлением больших городов центрами рабочего движения.

Второй этап характеризуется обращением исследователей не только к социальным и политическим процессам, но и к проблеме урбанистической личности. Появляется научная школа под названием «Чикагская школа» (Р.Парк, Э.Баджесс). Р.Парк стал автором социально-экологической концепции и ввел термин «городская среда». Автор утверждает, что перемены в экологической организации города (концентрации населения, разделения труда, расширение рынков) провоцируют изменения в привычках, чувствах, характере людей. С одной стороны, городская среда – это источник социальных проблем, с другой, – стимул к развитию личности.

Одним из ярких ученых по урбанистической антропологии второго этапа является Л.Вирт, вошедший в историю и как основатель концепции урбанизма и как исследователь понятия «городской образ жизни». Согласно его исследованию наиболее значимыми признаками города являются «численность и плотность населения» и «социальная гетерогенность», благодаря которым создается специфический образ жизни людей. В представлении Л. Вирта, городская культура характеризуется наличием множества культурных стереотипов, неустойчивостью статуса и мобильностью личности, слабостью традиции и социального контроля.

Третий этап характеризуется появлением современных зарубежных исследований города. Несмотря на то, что концепции урбанизма, созданные в рамках Чикагской школы, оставались доминирующими до 60-х годов XX века, возникает множество исследовательских школ, выработавшие уникальные подходы в изучении города:

1) «Технологическая школа», в рамках которой техника рассматривается как основной фактор развития и изучения городов; ориентация на технику облегчает понимание социальной структуры городов;

2) «Культурная школа», представители которой берут в качестве основного фактора *культурные ценности*, при изучении которых становится возможным объяснить экономическую, социальную, экологическую организацию города;

3) «Школа социальной власти», исследователи которой, беря за основу теорию Вебера, сосредоточились на учении о типах господства (согласно Веберу существуют взаимоотношения между господствующими и повинующимися типами господства: традиционный, харизматический, рациональный).

В обозначенной хронологической ветви ключевое значение имеет исследование К. Линча «Образ города» (1960 г.). Ученый разработал теорию городской формы и исследовал такие вопросы: как воспринимают городскую среду жители? каковы последствия этого для проектирования городов? Автор раскрывает такие значимые идеи как: идея ментального образа города, идея образоспособности среды, идея четкости среды. Под *ментальной картой* понимается образ города, формирующийся в сознании человека под влиянием важных лично для него социокультурных, архитектурных, исторических особенностей города, а также в силу личностных черт самого человека и сложившихся у него установок по отношению к городу. Ментальная карта, согласно автору, это изображение местности, нарисованное информантом по просьбе исследователя.

Рубеж XX-XXI вв. возможно обозначить как постмодернистический период, новые теории и концепции возникают в переходе от модернизма к постмодернизму. Происходит разрушение старых центр-периферийных связей в рамках страны, возникает новая сеть городских связей. Причина всему — развитие информационного общества. Появляется термин «Глобальный город» как город, считающийся важным элементом мировой экономической системы. Впервые термин был использован Саскией Сассен и противопоставлялся термину «мегалополис». Концепция Ив Лакоста «Новая геополитика городов» определяет принцип доминирования, управления территорией через распространение инноваций, культурных импульсов. Геополитическая концепция Лакоста отличается преуменьшением роли географического пространства и климатических условий в жизни государства, по мнению автора «пространства и границы — пассивные нейтральные элементы», тогда как «определяющая роль принадлежит политике, преобразующей пространства и границы».

Таким образом, историографически в зарубежных урбанистических концепциях II пол. XIX в. - нач. XXI вв. произошел переход от материально – экономического, архитектурного исследования города к социокультурной составляющей города. Эволюция городов, возрастание роли урбанизации постоянно зарождает новые проблемы, становящиеся объектами новых исследований и новых подходов. Данный обзор позволил определить специфику урбанистических концепций для проведения прикладных культурных исследований. *Один из способов изучения городского пространства – ментальное картирование, основу которого заложил К. Линч, что стало актуальным впоследствии для многих исследований.* Было выявлено, что полевые работы проводились лишь в некоторых, в основном крупных городах, когда как отдельно взятый район не рассматривался. В связи с практически полным отсутствием исследований городской среды г. Красноярска, так и отдельного его района с позиции составления ментальных карт в области урбанистической антропологии, данный метод ментального является востребованным и актуальным. Изучение города посредством интервьюирования и составления карты района его жителями позволит выяснить основные проблемы, ключевые места района, взаимоотношение городского пространства и жителей.