

КРАСНОЯРСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Кострыкина Н.В.,

научный руководитель - канд. философских наук, доцент кафедры журналистики

Палиева З.И.

Сибирский федеральный университет

Сегодня игнорировать вопросы экологии становится практически невозможно. Проблемы среды обитания, сохранения здоровья, выживания, нехватки воды, газа и нефти очень остры. Демографический кризис, рост цен на горючие ископаемые, опустынивание, озоновые дыры, электромагнитное, шумовое и радиоактивное загрязнение, кислотные дожди, сокращение площадей лесов, эрозия почв, парниковый эффект и изменение климата, таяние арктических льдов, вымирание целых видов животных и птиц, опасность утраты большей части растительной среды – с этим человечество живёт, продолжая нерационально использовать природные ресурсы, засоряя окружающую среду. Сокращается продолжительность жизни граждан РФ.

Экологическая катастрофа – это следствие технократического мировоззрения и потребительской психологии людей. Именно поэтому экологическая проблематика в СМИ приобретает особое значение и актуальность в реалиях нынешнего мира.

Российской экологической журналистике исполнилось всего двадцать три года. Возникла она со времен принятия закона «Об охране окружающей среды» в 1991 году. Направление молодое, мало исследованное.

Новизна темы состоит, в первую очередь, в попытке начать заполнение пустующей на данный момент и в то же время востребованной ниши - научной и учебной литературы по экожурналистике Красноярского края. Сейчас интересующую информацию можно найти и взять только из уст красноярских журналистов-экологов, а также в Центре экологической культуры Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, ИЗ материалов периодических изданий и телерадиокомпаний. «Экологической тележурналистики» в чистом виде в Красноярске пока не существует.

По нескольким проблемам экологической журналистики в последние годы были сделаны студенческие исследования на кафедре журналистики ИФиЯК СФУ, написаны курсовые работы: «История становления и развития экологической журналистики в России», «История экологической журналистики Красноярского края», «Экологическая журналистика и аксиология», «Экологическая журналистика на телевидении Красноярского края».

Вообще же картина двух десятилетий жизни красноярской экологической журналистики как отдельного направления значительно поменялась на рубеже XX-XXI веков.

Экологическая журналистика «замораживает» свои основные функции, останавливаясь преимущественно на информировании. Интерес у читателя к проблемам экологии тоже падает. Об этом можно судить по тиражам и рейтингам СМИ.

Особое распространение получают «зеленые» блоги, которые становятся более популярными среди пользователей Всемирной паутины. Это новое явление, называемое «гражданской журналистикой». Но ею заинтересован лишь узкий, преимущественно профессиональный круг авторов и читателей.

Цель автора настоящей работы - понять, как и почему положение экологической журналистики меняется в современном медиапространстве

Красноярского края. Задачи: 1) дать разностороннее определение понятию «экологическая журналистика», обозначить проблемы экологии, которые должны освещать федеральные и краевые СМИ; 2) проследить динамику развития экологической журналистики в Красноярском крае с момента её возникновения до современности; 3) изучить функции экологической журналистики на материалах красноярских журналистов; 4) представить авторские эмпирические (телевизионные и газетные) материалы; 5) составить типологию собственных печатных и телевизионных материалов, исходя из функций и тематики экологической журналистики, выявить специфику газетной и телевизионной экологической журналистики.

Региональная экологическая журналистика, как в чистом виде, так и журналистика с элементами экологической тематики есть новое, малоизученное направление в СМИ, которое занимается непрерывным, последовательным освещением вопросов как глобального, так и локального значения, является объектом данного исследования.

Предметом выпускной квалификационной работы стали новостные сюжеты и телепрограммы красноярских телеканалов (ТВК, Афонтово, Енисей, СТС-прима, Седьмой канал), публикации газеты «Наш край» и некоторых всероссийских изданий: журнала «Русский репортер», газет «Комсомольская правда», «Известия», «Московский комсомолец», «Труд», «Аргументы и факты», «Российская газета», «Совершенно секретно» за последние четыре года. А также газетные и телевизионные материалы постперестроечного периода и рубежа веков газет «Экология Красноярья», «Наш край». Такие хронологические рамки обоснованы тем, что будут затронуты оба десятилетия, отличающиеся между собой и меняющие судьбу экологической журналистики. А авторские сюжеты и публикации помогут глубже понять специфику и современное положение экологической журналистики среди других направлений и жанров в СМИ.

еоретическую основу работы составляют труды американских ученых Шарон М. Фридман и Кеннет А. Фридман, научные статьи руководителя Центра экологической журналистики и доцента кафедры периодической печати МГУ Сизовой Л.В., профессора и доктора филологических наук МГУ Кохановой Л.А., преподавателя кафедры журналистики МГУ Захаровой (Берловой) О.А., книги красноярских журналистов-экологов Козловой Н.Б., Шевченко Т.Ф. и других советских и зарубежных учёных-экологов.

Полагаю, что данная работа позволит составить более полное представление об истории экологической журналистики в Красноярском крае. А тема «экологическая журналистика» когда-нибудь появится на страницах учебников для журналистов (не только экологов).

Промежуточные результаты творческой части прошли апробацию на сайте телевидения Сибирского федерального университета, а также в краевой экологической газете «Наш край».

Выводы

Масштаб экологических проблем не уменьшается, а колоссально растёт. На каком основании тогда должна умирать экопресса? Придет время, и экологическая журналистика станет одним из самых востребованных направлений в СМИ.

Сегодня понятие «экологическая журналистика» не имеет чёткого и однозначного определения, также и само определение «экология» не имеет узких границ. Оно стало расширенным, объёмным, глобальным.

Информационное поле для журналистов-экологов обещает быть просторным и плодородным. Такая ситуация ещё раз подтверждает факт развития молодой экологической журналистики как самого перспективного направления в СМИ

недалёкого будущего. Каждый учёный видит проблемы экологии и стратегию выживания по-своему, но все их взгляды объединяет одна цель: построить новое экологическое мышление и «зелёную» модель развития общества во имя выживания нации, России и планеты Земля в целом. А создавать такое мышление будут как раз журналисты-экологи и просто неравнодушные журналисты, которым безразлична судьба их детей и внуков. Зелёные СМИ обязаны не только информировать, но и просвещать, контролировать загрязнителей-технократов, организовывать деятельность властей и общественных организаций на существенные изменения в мире.

Состояние экологической журналистики Красноярского края нельзя определенно оценить как процветающее или угасающее. В 90-е годы экологическая журналистика бурно процветала. После окончания золотого десятилетия экопрессы в регионе темпы ее развития приостановились. Однако элементы экологической тематики регулярно прослеживаются и в общественно-политических краевых, городских изданиях. Уже почти тринадцать лет равномерно, не угасая, не процветая, существует краевая ведомственная еженедельная газета «Наш край».

Функции исследуемая «зелёная» пресса и журналистика с элементами экологической тематики выполняет преимущественно информационную, и только потом организационную, просветительскую и контролирующую. А значит, в первую очередь, предоставляет зрителям сведения о состоянии окружающей среды, информирует о существующем или потенциальном риске для здоровья человека, затем «стимулирует» население к принятию тех или иных решений или другим полезным конкретным действиям, знакомит читателя с опасностью и негативными последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду, информирует о деятельности властей и предприятий, оказывающих влияние на состояние окружающей среды. Предоставляет людям возможность реализовать свое право на знание о состоянии окружающей среды и право на благоприятную окружающую среду.

Творческую часть выпускной квалификационной работы составили следующие материалы автора: 1) познавательное направление («Под скальпелем учёного», «Золотая медаль эколога», «С гарантией безопасности»); 2) нравственно-эстетическое («Ангарский словарь» не уйдёт под воду!», «Свалку немного разгрузили», «Сберечь красоту природы», «Парк-оберег: из опыта экомиротворчества КРОМЭО "Зелёный кошелёк"»); 3) политико-правовое («Жители Сухобузимского района дали добро журавлиному заказнику»); *телевизионные сюжеты* - «Учёные СФУ помогают экологам», (познавательное) «Зелёная модель экономики», (биоэкономическое) «Саратовское болото скоро станет заказником» (политико-правовое).

Автор пробует себя как в газетных, так и телевизионных «зелёных» материалах, чтобы понять специфику каждого формата. Итак, на телевидении не нужно детально расписывать существующую проблему экологии благодаря динамичному видеоряду, с другой стороны, бывает сложно уместить несколько функций экологической журналистики в сюжет, ограниченный двухминутным хронометражем. В чём выигрывает печатная публикация, которая даёт место развёрнутому анализу описываемой проблемы. Меньше воздействия на эмоции, но больше глубокого знания и последовательного осмысления читателем реальной действительности.

Личный авторский опыт показал, что вполне реально использовать в каждом журналистском тексте как минимум две функции экологической журналистики, а если постараться – возможно, и все четыре. Это позволит, во-первых, дальше уйти журналисту-экологу от дилетантизма к компетентности, во-вторых, произвести наибольший эффект на целевую аудиторию и побудить к решению проблем экологии. То есть, начало тропы к новому «зелёному» мышлению в Красноярском крае уже проложено. Остаётся только шагать и шагать.