

СЕТЕВОЙ ЭТИКЕТ В ОСВЕЩЕНИИ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Шанцева Е.С.,

научный руководитель ст. преподаватель Устюжанина Д.А.

Сибирский федеральный университет

Сообщения об экстремальных ситуациях постоянно сохраняют свою актуальность в современном мире. Этому можно дать несколько объяснений: во-первых, обществу всегда была интересна информация, отклоняющаяся от обыденного образа жизни; во-вторых, события такого характера и их последствия в большей или меньшей степени влияют на условия существования остальных людей.

Заметим, что под экстремальной ситуацией в рамках нашей исследовательской деятельности мы понимаем обстановку на определённой территории, сложившуюся в рамках стихийных бедствий, террористических актов, вооружённых столкновений, этнических конфликтов и иных действий, которые могут повлечь за собой человеческие жертвы, нанести ущерб здоровью и быту людей, а также окружающей их среде.

Наряду с сотрудниками СМИ активным распространением информации в наше время занимаются обладатели аккаунтов в социальных сетях и авторы сетевых дневников. Когда речь идёт о распространении сообщений, касающихся обыденных экономических, политических и культурных событий к пользователям Интернета не возникает дополнительных вопросов. Но, когда речь заходит о новостях, связанных с экстремальной ситуацией, встаёт вопрос о дополнительной социальной ответственности автором материалов за написанное.

А.А. Калмыков и Л.А. Коханова в своём учебном пособии «Интернет-журналистика» говорят о том, что блогеры претендуют на новый подход к структурированию и управлению информацией, основываясь на утверждении, что СМИ неправильно отбирают информацию, не обращая внимания на действительно актуальные проблемы современности. Во многом именно это определяет наличие своей аудитории у блогера. Но здесь уместно отметить ещё один факт: блогер читателю представляется таким же обычным человеком, как и он, в тот момент, когда организованные средства массовой информации уже заведомо воспринимается как иная социальная структура, стремящаяся повлиять на массовое сознание. Это вызывает отрицательную реакцию аудитории, так как желание принимать самостоятельное решение преобладает. И оппозиционность по отношению к блогеру на этом фоне ниже.

На VI Красноярской ярмарке книжной культуры (2012 год) прошёл семинар «Интернет-СМИ и коммуникация в сети Интернет» с участием редакции сетевого издания Lenta.ru. Одним из вопросов семинара стала и проблема различия деятельности журналиста и блогера. «Есть одно очень важное слово, которое отличает блогера от журналиста – это слово «ответственность». Блогер не несёт никакой ответственности за то, что он пишет, за то, что он делает», - отметил руководитель отдела новых медиа Lenta.ru Иван Колпаков. Таким образом, говоря об ответственности блогера, мы будем ориентироваться на его саморегуляцию, где за определение термина «ответственность» возьмём словарную статью С.И. Ожегова – «необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчёт в своих действиях, поступках». Именно поэтому мы поднимаем вопрос о необходимости системы этических положений, которые придут на помощь любому блогеру, решившему писать об экстремальных ситуациях.

В теоретических работах, определяющих сферой своего изучения социальные медиа, отсутствуют работы исследующие необходимость появления системы этических положений для авторов сетевых дневников. Однако с данной проблематикой тесно связаны работы по философии, психологии, социологии, в которых изучаются отдельные аспекты данного вопроса.

Важно отметить, что разговор о необходимости этических норм, регулирующих деятельность блогера, поднимается обеими сторонами, как авторами сетевых дневников, так и их аудиторией. Но отношение к нему неоднозначное: существуют как противники, так и сторонники подобных правил. С точки зрения исследователей, мы подходим к данной проблеме, используя оговорку, которую на конференции «Блогинг, журналистика и достоверность информации: Разногласия и точки соприкосновения» (Гарвард, 2005 год) озвучили исследователи блогосферы Билл Митчел и Боб Стил: «этические нормы ни в коем случае не призваны ограничить поток информации, они лишь являются директивами для действия в трудных ситуациях».

Для ежедневных пользователей Интернет стремительно становится самым надёжным источником информации, оттесняя телевидение на второй план. Он позволяет найти как можно больше информации самого разного характера, а также является более оперативным источником, что позволяет получать информацию быстрее, чем через традиционные СМИ. Напомним, что, к примеру, в 2011 году во время теракта в московском аэропорту «Домодедово» первая информация о происходящем появилась именно в сети, в сервисе микроблогов Twitter на странице пользователя Анна: «В Домодедово взорвали бомбу. Ходят люди в крови, дым везде». Через минуту: «Все куда-то бегут. Ужас в Домодедово». И, спустя ещё пять минут, появится сообщение, которое разойдётся по СМИ: «Молитесь, у нас на работе в Домодедово взорвали бомбу».

Вопрос ценностей и индивидуального поведения каждого автора в подобных условиях довольно сложен. Для своей деятельности организациям и отдельным личностям зачастую нужны доступные и понятные стандарты. Поэтому актуальность нашего исследования ещё раз подчёркивается тем, что в сложившейся ситуации необходимо представить максимально полную картину освещения событий в блогах, что в дальнейшем поможет отдельным пользователям рационально трактовать прочитанные записи, а блогерам – обратить внимание на собственный подход к освещению, так как необходимо относиться к своим словам с должной ответственностью и вниманием.

Следует отметить, что примеры создания этических кодексов для сетевых дневников существуют. Например, предприниматели блогосферы Ник Дентон и Джейсон Калаканис сами начали создавать этический кодекс после того, как авторы сетевых записей подверглись обвинению в том, что они могут за финансовое вознаграждение согласиться на написание материала с искажением фактов. Их поступок стимулировал некоторых блогеров к тому, что они вывесили основные принципы своей работы на сайтах. Этим же вопросом задались такие теоретики и практики социальных медиа, как Тим О'Рейли (автор концепции Web 2.0), Ребекка Блад (автор книги «Руководство блогера: Практические советы, как создать и поддерживать свой блог»), Дейв Винер, описавший свой блог Scripting News как «самый старый веблог Интернета», Джимми Уэйлс (основатель свободной энциклопедии Wikipedia), а также редакции таких сайтов, как InternetUA и Privet.

Как уже отмечалось выше, обращают на этот вопрос внимание не только сами блогеры, но и пользователи сети, представляющие их аудиторию. Так, в разделе пресс-конференции на сайте издания Lenta.ru, участниками беседы были опубликованы вопросы, связанные с распространением незаконной информации в блогах, взглядом на

блоги, как на «полигон для распространения собственных амбиций разных блогеров», уровне ответственности блогеров к своим постам.

В рамках исследовательской деятельности мы обратили внимание, что тексты, публикуемые в сети, обладают как чертами письменной, так и устной речи (они создаются в режиме реального времени, и отсутствует возможность вернуться к написанному для исправления ошибок). В связи с этим, а также с учётом специфики выбранных тем и с учётом того, что характерными чертами интернет-материалов являются гипертекстуальность, мультимедийность и интерактивность, нами на основе длительных исследований были разработаны несколько групп критериев для анализа записей в блогах:

- критерии, основанные на этических кодексах - это положения, которые взяты нами из этических кодексов, разработанных самими блогерами, а также из рекомендаций, которые они представляют по созданию записей в блогах, но делаем мы это с учётом специфики выбранной нами тематики – экстремальные ситуации. Например, такие положения, как «открыто удалять любую ложь», «отделять объективную информацию от субъективной» и другие.

- критерии, основанные на требованиях речевого этикета. В работе П.В. Морослина отмечается, что в английском языке получило распространение такое слово, как *netiquette*, которое обозначает правила речевого поведения в Интернете. Соответствием в русском языке В. Губайловский считает термин «сетикет». Главным правилом, как и в любом этикете, здесь является следующее: «ведите себя так, чтобы вас было легко понять, чтобы вы не создавали проблем другим, чтобы не мешали нормальному диалогу». Однако, в российской научной практике данный термин ещё не получил широкого распространения. Поэтому, мы разрабатывали критерии данной группы, основываясь на работах Н.И. Формановской и Г.П. Грайса, где основными понятиями для нас были – «культура речи» и «речевой этикет».

- Языковые критерии. Здесь мы обратили внимание на наличие грубой и обценной лексики в постах, так как говорить о материалах экстремистского характера не считаем уместным в рамках исследования, касающегося этических проблем, которые подвергаются контролю только со стороны саморегуляции, а не законодательства.

- Визуальные критерии. Так как одной из характеристик материалов в Интернете является мультимедийность, то есть информация представляется с помощью различных медийных платформ (фотография, аудио, видео, анимация и другие), мы сформулировали критерии и для такого рода информации, где определяющими являются корректность / некорректность по отношению к герою и аудитории, наличие / отсутствие излишней натуралистичности и т.д.

Говоря о том, какие результаты мы получаем в рамках наших исследований, отметим, что в настоящее время нами проработаны две группы экстремальных ситуаций: террористические акты и этнические конфликты.

Анализ информации о террористических актах проводился нами на примере материалов, сообщающих о теракте в московском аэропорту «Домодедово». Он показал, что в данных условиях блогеры преимущественно распространяют информацию фактологического характера, представляя видимое разделение объективной и субъективной информации. Авторы устанавливают ссылки на первоисточники, если таковые имеются в сети. Ряд авторов размещает информацию, которая может негативно отразиться на читателях, однако, они осознают свои действия и сопровождают свои сообщения предупреждениями следующего характера: «Внимание! Фото, которые могут негативно повлиять на Вашу психику!», «Проходя по

ссылке, вы подтверждаете, что вам есть 18» и др.). Фотоматериалы в блогах, в свою очередь, публикуются как с учётом репортажной этики, так и без её соблюдения.

Что касается этнических конфликтов, то в настоящее время мы преломляем представленные выше группы критериев для материалов с информацией такого плана. Отвечая на вопрос, почему мы остановились именно на данной группе отметим, что культурное многообразие характерно сейчас для большинства современных обществ. По данным последней всероссийской переписи населения 2010 года национальный состав нашей страны включает в себя 193 национальности (представители 138 из них проживают в нашем крае), это при том, что около 70 тысяч опрошенных указали свою принадлежность к иным национальностям, не обозначенным в общих статистических данных. В последние годы внимание общественности привлекли такие межнациональные конфликты, как столкновение между отдыхающими из Чеченской республики и группы местных жителей в оздоровительном детском лагере «Дон» в Краснодарском крае (2010 год), массовая драка между русскими и уроженцами Дагестана на дискотеке в посёлке Кобралово (2011 год), конфликт в Иркутской области между жителями посёлка Бильчир и работающими на местной пилораме гражданами Китая (2012 год). Картина произошедшего, которая складывается в головах у общества, зависит от того, как то или иное событие представлено в информационном пространстве: как в традиционных, так и в новых медиа. Именно поэтому, данная группа происшествий заслуживает отдельного внимания, как и террористические акты.

В изучении освещения этнических конфликтов в блогах можно обозначить следующие предварительные результаты (на материале записей о конфликте в посёлке Демьяново Подосиновского района Кировской области между местными жителями и уроженцами Дагестана в июне 2012 года, представленных на блог-платформе Livejournal.com): среди материалов, представляемых блогерами, преобладают тексты, первоисточниками которых являются информационные сайты. Часть этих материалов имеет оценку автора сетевого дневника, остальные же полностью дублируют новости. В тех текстах, где представлена субъективная информация (мнение автора), она отделена от основных фактов. Что касается характера содержания информации, то в основном представлены материалы с негативным посылом, а также с нейтральным. Негативный посыл преобладает в комментариях к записям. Преимущественно материалы соответствуют порогу восприятия аудиторией информации. Авторы представляют ссылки на первоисточник, не скрывая этого. Если обратиться к визуальным материалам, то следует отметить, что представлены, выполненные корректно, с точки зрения изображения, фотографии и видеоряды, не представляющие излишнюю натуралистичность и демонстрацию жестокости.

Интернет сокращает пространство между людьми. И неважно, где находятся его пользователи, доступ к информации есть практически повсеместно. Жители нашего края могут выступать как аудиторией, так и авторами подобных материалов, выражая своё отношение к происходящему не только в нашей стране, но и в других государствах. Именно поэтому, говоря о необходимости системы положений, которая поможет блогерам сориентироваться в трудной ситуации, мы не делаем акцент на географию его действия. Уже имеющиеся результаты исследований демонстрируют нам стихийное соблюдение блогерами определённых норм. Им необходимо придать структурированный характер. Это позволит блогерам грамотно корректировать свою деятельность без потерь с субъективной и объективной сторон.

Но пока практики и теоретики размышляют и трудятся над формулировками данных положений, каждый пользователь сети имеет право вести свой собственный дневник так, как ему хочется, но в рамках соблюдения законодательства государства, в котором он проживает и действует.