

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ МИФА О СТАЛИНЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

**Сташишина Ю.М.,**

**научный руководитель ст. преп. каф. журналистики ИФиЯК СФУ**

**Богуславская О.В.**

*Сибирский федеральный университет*

### **Введение**

Иосиф Виссарионович Сталин – одна из ключевых политических персон XX столетия. Его деятельность до сих пор вызывает множество споров, а вокруг его личности существует огромное количество мифов. Его политика не имеет однозначной оценки: одни говорят, что нужно полностью деидеологизировать «культ Сталина» и извиниться перед бывшими советскими республиками, а также странами Западной Европы, за массовые репрессии, другие – положительно оценивают его деятельность, и можно говорить о новой волне «сталинизма» среди молодежи.

Журналистика непосредственно принимает участие в формировании и поддержании определенной мифологии. Цель моего исследования – на примере советских и современных СМИ проследить, как со сменой политического режима изменяется отношение к политике Сталина.

### **Мифологизация личности Сталина**

Усилиями советской пропаганды, личность И.В. Сталина стала одной из самых мифологизированных в мире. Сталин был неким непогрешимым "великим вождем и учителем". Имя Сталина всегда было на виду и слуху жителей СССР.

Советские СМИ участвовали в поддержании культа личности Сталина, утверждали «непререкаемость его авторитета». Журналистика была полностью лишена минимальной самостоятельности. К 1930-ым годам сформировалось «Министерство правды», целью которого стало осуществление контроля над прессой. Структура контроля насчитывала пять ступеней: самоцензура, редакторская цензура, главлитовский контроль, карательная цензура и идеологическая цензура, осуществляемая партийным руководством.

Пресса в условиях тоталитарного режима стала средством формирования культа личности Сталина, жестким орудием осуществления административно-командного давления сверху, средством расправы с теми, кто не выполнял указаний и директив самой печати [6]. Все заслуги государства в журналистике становились заслугами лично Сталина.

### **Образ Сталина в советской периодике**

Газета – являлись рупором идеологического режима. К середине 1930-ых годов общее их количество возросло до 7 тысяч.

Главным печатным изданием страны в советский период была газета «Правда». На страницах «Правды» регулярно публиковались восхваляющие Сталина статьи.

« – Этих успехов Ленинский район добился потому, что ты, товарищ Сталин, учил нас, как преодолевать трудности и как проводить в жизнь генеральную линию партии» [8] (1933, декабрь, №339 (5865), с. 3).

«Вместе с Лениным ты, товарищ Сталин, создавал партию большевиков, в тесном содружестве с Лениным разрабатывал идеологические, организационные, тактические и теоретические основы большевизма, закалял партию в суровых боях за освобождение трудящихся, превратив ее в самую могучую революционную партию в

мире. Бесстрашный революционер, гениальный теоретик, великий организатор, ты вместе с Лениным уверенно и смело, твердо и осмотрительно вел партию, рабочий класс на вооруженное восстание, на социалистическую революцию» [9] (1949, декабрь, №355 (11462), с. 1).

Второй по значимости газетой в СССР была «Известия».

«Страшное несчастье обрушилось на нас. Мир потерял человека, которого все трудящееся человечество называет своим другом, отцом и учителем. Это - такое неизмеримое горе, что нет слов его выразить. Умер Сталин. Это чудовищно. Этому невозможно верить. Сталин и смерть - что может быть более несовместимого? Сталин - сама жизнь. Сталин - само бессмертие» [10] (1953, март, №57 (11128), с. 1).

«Сталин вел нас к коммунизму. Над гробом Сталина мы клянемся, что построим коммунизм, потому что нас ведет великая Коммунистическая партия бессмертного Ленина и бессмертного Сталина. Вечная слава в веках величайшему гению всех времен и народов - самому живому из всех живых людей на земле - другу, отцу, учителю – Сталину» [10] (1953, март, №57 (11128), с. 1).

### **Образ Сталина в современных периодических изданиях**

Оценка политической деятельности Сталина в современных СМИ достаточно неоднозначна. Я выбрала для анализа публикации изданий с 2010 по 2013 год. В 2010 году был 65-летний юбилей победы в Великой Отечественной войне. В связи с этим, в прессе возрос интерес к личности Сталина. Прежде чем приступить к анализу печатных материалов, следует обратить внимание на тип печатного издания, его историю, учредителя, на какую аудиторию рассчитано. Анализ выбранных мной периодических изданий я представила ниже в таблице.

Название издания	Тип (качественное /массовое)	С какого года издается	Аудитория
«Аргументы и факты»	массовое	1978	Старше 35 лет, рабочие, средний уровень образования
«Известия»	качественное	1917	Старше 30 лет, средний класс, высшее образование
«Коммерсантъ»	Качественное	1990	Старше 25 лет, высшее образование, деловые люди
«Комсомольская правда»	Массовое	1925	Старше 35 лет, рабочие, средний уровень образования
«Красноярский рабочий»	Массовое	1905	Старше 40 лет, рабочие, средний уровень образования
«Огонек»	Качественное	1899	Старше 25 лет, высшее образование, деловые люди
«Эксперт»	Качественное	1995	Старше 25 лет, высшее образование, деловые люди
«The New Times»	Качественное	1943	Старше 25 лет, высшее образование, деловые люди

Проанализировав публикации из данных периодических изданий, я пришла к выводу, что если газета или журнал существует с советского времени и с тех пор не поменяло свою политическую направленность, то и сегодня является сторонником политики Сталина. Например, «Аргументы и факты» и «Красноярский рабочий». Ниже я представляю выдержки из текстов, которые показывают отношение издания к Сталину.

**«АиФ»:** «Это, пожалуй, самая оболганная личность во всём XX веке... Что такое Сталин? Это человек, который за 30 лет сделал нашу страну самой читающей...

Репрессии - да, были репрессии. Но почему-то не вспоминают одну деталь: на одном из этих расстрельных списков рукою Сталина было написано: «Никита, уймись!»... Сталин, изображаемый на автобусе, – это не тоска по «кровавому диктатору». Это тоска по эффективному и ответственному управлению государством, на которое современные российские руководители абсолютно не способны» [11] (2013, февраль, №6, 3с.).

**«Красноярский рабочий»:** «Если говорят о Сталине, то лишь о репрессиях, если о советском строе – только негативно... А это не соответствует фактам... страна всё-таки двигалась вперёд и стала второй в мире в области экономики, в области самозащиты. Стала великой с точки зрения влияния на мир... Путин в своё время высказал правильную мысль о том, что развал Советского Союза является самой крупной катастрофой двадцатого века» [12] (2010, март, № 46, 6 с.).

Газета **«Известия»**, с давней историей, но с новой аудиторией и политикой, старается наиболее объективно оценить деятельность Сталина. В ней отражаются как негативные, так и позитивные стороны правления диктатора.

«"Рожденные в СССР"» — клеймо на лузерском, «совковом» сознании массы граждан, об этом если и упоминать, то в стороне, с оттенком разочарования или сожаления... Нынешняя Россия — инвалид, да еще и с серьезным нарушением психического развития. А как еще можно представить свою страну после того, как психически больные, бесноватые большевики 70 лет насильствовали население 1/6 части земной суши?!... И уж, конечно, не вспоминаем, что гиганты промышленности, которые до сих пор успешно качают и перерабатывают и поставляют природные ресурсы на потребу развитому Западу, были спроектированы, созданы и построены в проклятые для международных ума, чести и совести годы» [13] (2012, ноябрь, «Толерантность по-русски»).

Современные же издания, в корни сменившие политику и аудиторию, являются сторонниками деидеологистов Сталина.

**«Эксперт»:** «...Каковы общество и экономика построены Сталины с мерой душегубства, превышающие доселе известное...Невозможным и недолгим является мир, где побеждает Гитлер, и столь же невозможным и недолгим является мир, в котором оказывается править Сталин» [14] (2011, май, №18, 96 с.).

**«The New Times»:** «... Начальник зла смотрел тем временем на кунцевской даче вестерны и заставлял сатрапов плясать камаринского... Такого зла нам хватило» [15] (2010, апрель, №13, 58 с.).

**«Коммерсантъ»:** «...Если бы этот неизвестный мне человек написал на лбу Сталина что-нибудь вроде «тиран», или «палач», или «архипелаг ГУЛАГ», можно было бы, наверное, сделать вывод, что гражданское общество у нас существует и функционирует и что, если власть принимает какое-нибудь вредное решение, гражданское общество готово бросить власти вызов и убедить ее в неправоте...»[16] (2010, май, №17-18, 34с.).

Газета **«Комсомольская правда»** кардинально поменялась со времен СССР. Теперь это издание массового типа, публикующее различные сплетни, домыслы. В отношении Сталина позиция также различается с советским изданием. Современная «Комсомольская правда» позволяет себе публиковать кричащие заголовки, не стесняется в выражениях.

«...И.В.Сталин, находясь в Курейке, совратил ее в возрасте 14 лет и стал сожителем... Не прошло и полгода, как Сталин бросил Перелыгину с ребенком, а уже завел роман с Аллилуевой... Сталин тоже променял Октябрьскую революцию на юную гимназистку...» [17] (2012, ноябрь, «Сталин променял Октябрьскую революцию на юную гимназистку»).

«...Сын одного из самых страшных диктаторов.... А вот почему он стал алкоголиком - интересный вопрос. Его ведь все детство спаивал родной папаша...» [18] (2012, сентябрь, «Драматург Эдуард Володарский: “Сталин спаивал своего сына Василия”»).

Анализируя статьи, я натолкнулась на статистические данные в них. Примечательно, что в публикации из «Красноярского рабочего» на вопрос «Победа и Сталин неразделимы?» 66% читателей ответили «да». А мнения читателей, опубликованные в этой статье целиком положительные («Да здравствует Сталин!») [12] (2010, март, №46, 7с.). На этот же вопрос ответил герой статьи «The New Times» отвечает: « Войну, конечно, выиграл не Сталин, а народ. И выиграл вопреки «гению всех времен и народов», компенсировав его ошибки» [15] (2010, апрель, №13, 12 с.).

**Журнал «Огонек»** проводил свой социологический опрос: признает ли общество политические репрессии.

«Большинство россиян — 62% — признает, что в СССР были массовые политические репрессии, при этом 56% опрошенных уверены, что пострадать в них мог любой человек. Ответственность за гибель людей 43% опрошенных возлагают лично на Сталина. 48% россиян уверены, что репрессии оправдывать нельзя, тогда как 12% из тех, кто о них помнит, готовы понять тогдашних палачей» [19] (2012, ноябрь, №44, 7 с.).

XX век – самый кровавый в истории Российского государства не только за счет мировых войн, революций, но и из-за действий политических лидеров. Деятельность И.В. Сталина до сих пор оценивается неоднозначно: люди хотят скорее скрыть кровавую страницу истории страны, связанную с диктатором, нежели признать жестокость всех производимых карательных мер. В своей работе я хотела показать, какую важную роль играют СМИ в создании определенного политического образа, а также в формировании общественного мнения и определенных настроений. Проанализировав публикации из печатных изданий советского времени и современности на предмет мифологизации личности Сталина, я пришла к выводу, что сейчас СМИ позволяют себе выражать любую оценку деятельности диктатора: от сожаления, что в настоящее время нет такого правителя и ностальгии до крайнего негативизма и осуждения.

#### **Список использованной литературы**

- 1 Алексеев С.С. Теория государства и права. - М.: Норма, 2007. 496 с.
- 2 Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора: 1929-1953. СПб.: АСПЕКТ-Пресс, 2000. 312с.
- 3 Ворошилов В.В. Право и этика в журналистике: Курс лекций. СПб, 2004. 158 с.
- 4 Гаднелев К.С. Тоталитаризм как феномен XX-го века // Вопросы философии. 1992. №2.
- 5 Горчева, Алла Юрьевна. Пресса ГУЛАГа. Списки Е. П. Пешковой / А. Ю. Горчева. - Москва : Издательство Московского университета, 2009. 222 с.
- 6 Овсепян, Рафаил Погосович. История новейшей отечественной журналистики, февраль 1917 - начало XXI в. Москва : МГУ : Наука, 2005. 349 с.
- 7 Чигринская Л.Ф. Основы журналистики. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. Тех. ун-та, 2001. 15с.
- 8 Правда. 1933, №339 (5865)
- 9 Правда. 1949, №355 (11462)
- 10 Известия. 1953, №57 (11128)
- 11 АиФ. 2013, №6
- 12 Красноярский рабочий. 2010, № 46
- 13 Известия. 2012, izvestia.ru

- 14 Эксперт. 2011, №18
- 15 The New Times. 2010, № 13
- 16 Коммерсантъ ВЛАСТЬ. 2010, №17-18
- 17 Комсомольская правда. 2012, kp.ru
- 18 Комсомольская правда. 2012, kp.ru
- 19 Огонек. 2012, №44