

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Богданова Т. Л.,

научный руководитель канд. психол. наук, доцент Артюхова Т. Ю.

Лесосибирский педагогический институт

Под профессиональным развитием мы понимаем рост, становление, интеграцию и реализацию в труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, при активном качественном преобразовании профессионалом своего внутреннего мира, что приведет к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности.

Успешное формирование какого-либо психологического свойства или структуры зависит от правильного подбора и организации определенного вида деятельности. Ключевую роль в эффективном самоуправлении психическими состояниями играет осознание человеком своих жизненных целей и соотнесение с ними конкретных ценностей и жизненных ситуаций. Попадая в трудную ситуацию, человек соотносит ее с главными жизненными ценностями, и это помогает ему нормализовать свое состояние. Любую ситуацию следует рассматривать как сложно организованный субъективный образ объективной действительности. Подобное понимание ситуации предусматривает возможность ее репрезентации на самых различных уровнях психического отражения, деятельности и поведения субъекта, в самых различных формах проявления психического.

Самоуправление психическим состоянием возможно, по нашему мнению, тогда, когда человек осознает возникшие проблемы и, говоря психологическим языком, ставит цель преодолеть их, т.е. личность может определять сознательный образ ожидаемого результата или осознавать желаемый результат.

Образ будущего результата становится целью только тогда, когда имеется потребность, стремление, желание достигнуть или приблизиться к этому результату. Таким образом, понятие «цель» указывает на будущее состояние объекта или систему, к которому она стремиться. Цели, задаваемые извне, всегда переопределяются человеком сообразно его опыту, психологическому складу личности, сложившейся структуре потребностей и мотивов.

Основными формами процесса целеобразования являются усвоение целей, задаваемых обществом, превращение мотивов в мотивы-цели, замена целей, когда запланированный результат не получен или достигнут не полностью, преобразование неосознаваемых мотивов в осознанные цели и т.д. За процессом целеобразования обычно следуют оценка и поиск возможных путей реализации целей.

Так, например, для достижения оптимального эффекта в деятельности и для исключения физиологических и психических неблагоприятных последствий перевозбуждения желательнее несколько изменить отношение к ситуации, например, через изменение (ослабление или усиление) мотивации или оптимальное использование рефлексивных способностей.

Для создания оптимального эмоционального состояния нужна правильная оценка значимости события, поскольку на человека воздействуют не столько интенсивность и длительность реальных событий, сколько их индивидуальная ценность. Если событие рассматривается как чрезвычайное, то даже фактор малой интенсивности может вызвать дезадаптацию организма. При сильном эмоциональном возбуждении человек неадекватно оценивает ситуацию.

Историческая реальность конца XX – начала XXI века характеризуется радикальными общественными изменениями, что не замедлило сказаться на основаниях научного знания о человеке. Это находит свое отражение во взаимодействии различных картин научной реальности, стирании жестких разграничений в разных ее направлениях, увеличении междисциплинарности в исследованиях, возникновении, включая психологию, неклассических, нетрадиционных в плане методологического настоящего науки подходов. В качестве объекта научных исследований в современной психологии на передний план все чаще выходит системный подход, а предметной основой выступают так называемые «человекоразмерные» самоорганизующиеся комплексы, характеризующиеся открытостью и способностью к саморазвитию.

Исходя из этого личность человека, потенциал его активности превращается в центральную, «вершинную» проблему науки, насущной задачей дальнейшей разработки которой является смещение исследовательского акцента на изучение собственной внутренней активности субъекта, то есть всего того, что составляет подлинную внутреннюю логику его развития. Психология как наука, следуя историческим переменам, становится шире, многограннее, но вместе с тем противоречивее, что требует более глубокого методологического и теоретического анализа ее основ, ведущих научных категорий, связанных с ними. А такие понятия как личностное здоровье, личностный потенциал, полноценная самореализация и самоактуализация личности являются не только пророссийскими, но и общечеловеческими ценностями. Центральное место в кругу этих ценностей, занимает личностный потенциал – системное, многоуровневое и многокомпонентное психологическое образование.

Понятие личностного потенциала прочно вошло в обиход психологов. Анализ научной литературы по проблеме исследования (Асеев А.Г., Бодалев А.А., Марков В.Н., Носков В.И., и др.), позволяет отметить, что, во-первых, недостаточно концептуально-методологических предпосылок, позволяющих всесторонне исследовать феномен личностного потенциала; во-вторых, крайне малое количество работ, раскрывающих структуру личностного потенциала в системе.

Проблема личностного потенциала в настоящее время является предметом пристального внимания отечественных психологов и представляет собой современную постановку сравнительно традиционной проблемы поиска психологических факторов и механизмов динамической устойчивости, которые приводят к эффективности деятельности личности в изменяющемся мире (Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Рассказова Е.И., Богомаз С.А., Каракулова О.В., Мацута В.В.) [6].

Для более полного анализа сущности личностного потенциала, остановимся на раскрытии понятия «потенциал».

Потенциал (от лат. *Potentia* – сила) – представляет степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, возможностей необходимых для чего-нибудь [8]. Это и некие источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области. Само по себе понятие «потенциал» отражает ресурсное состояние.

В работе С.В. Величко выделены четыре позиции, которые обосновывают необходимость изучения проблемы потенциала.

Во-первых, оно расширяет границы традиционного предмета изучения, которым всегда были личностные диспозиции. Важно изучать не только индивидуальные различия, но и развитие индивидуального (личностного) потенциала.

Во-вторых, изучение человеческого потенциала противостоит традиционной сосредоточенности на психической уязвимости. Современные ученые считают, что более примечательная особенность человеческой природы – способность преодолевать действие неблагоприятных факторов [6].

В-третьих, понятие потенциала заставляет обратить внимание на тот факт, что личностные качества развиваются и проявляются в динамическом взаимодействии человека и его социокультурного окружения. Человек может обладать потенциалом, способным реализоваться лишь в определенных условиях, которые могут являться, а могут и не являться частью его повседневной жизни. Проявление определенного качества требует социальных условий, вызывающих, поддерживающих или делающих необходимым это качество.

В-четвертых, потенциал присущ не только людям, но и среде. Окружающая обстановка может предъявлять к человеку высокие требования, обеспечивать возможности для личностного роста. Принятие решения об обучении в университете, о создании семьи, мобилизует способности человека, заставляет его приобретать новые навыки. Ключевой момент в том, что касается потенциала, – это выбор того или иного пути. Обычно среда не навязывается человеку извне. Она – результат выбора [3].

С.В. Величко считает, что если люди только размышляют о своей системе ценностей, о своих целях, способностях, но остаются пассивным в выборе, многие скрытые возможности (ресурсные состояния) так и останутся такими. Обучение в высшем учебном заведении, например, предоставляет широкие перспективы для личностного и интеллектуального роста. Эти возможности должны активно реализовываться самим человеком [4].

По мнению В.И. Слободчикова, самопознание является основой развития постоянного самоконтроля и саморегуляции человека: «самоконтроль проявляется в осознании и оценке субъектом собственных действий, психических состояний, в регуляции их протекания на основе требований и норм деятельности, поведения, общения. Самопознание может включать в себя самооценку, но может быть и чисто констатирующим, внеоценочным» [цит.по: 2].

Таким образом, рефлексивный механизм лежит в основе изменения личности. Если не произошло изменение отношения к самому себе, то и изменений в деятельности, поведении субъекта тоже не происходит. Как писал С.Л. Рубинштейн: «субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого».

В рамках компетентностного подхода (Горюнова Л.В., 2005) сформулированы требования к выпускнику профессионального образовательного учреждения. В набор компетенций мобильного специалиста входят социально-коммуникативные, образовательные, общенаучные, ценностно-смысловые и общекультурные компетенции. Данные компетенции и являются основной составляющей профессиональной мобильности специалиста, способного решать разнообразные задачи без психологического ущерба для себя. Именно эти компетенции позволяют говорить о возможности реализации своего внутреннего потенциала.

Профессиональная мобильность по своей природе социальная. Она может проявляться только в социальных системах; в процессе профессионализации человека. Итак, в контексте профессиональной деятельности в основе становления профессионала лежит его собственная активность, проявление жизненной силы, которые являются показателями степени «вхождения» человека в профессиональные условия. Степень изменения этих условий есть показатель активности, а,

следовательно, и раскрытия жизненного потенциала человека в профессиональной сфере. В рамках данной статьи рассмотрены несколько понятий. На наш взгляд, понятие «профессионализация» необходимо рассматривать как условие раскрытия жизненного потенциала человека. В рамках современных научных теорий этот контекст уже задан. Нам же необходимо более четко разработать понимание наполнения жизненного потенциала человека.

Понятие личностный потенциал содержательно раскрывает идею «изменяющейся личности в изменяющемся мире» [1]. Оно идет на смену понятию адаптации, подразумевая сложные механизмы совладания с изменчивой действительностью – не только приспособление к заданным условиям, но и готовность к их изменению и способность к самостоятельному созданию необходимых условий. Способность человека выполнять задуманное вне зависимости от внешних условий, в том числе в неблагоприятных условиях, является неоспоримой ценностью как во многих областях профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни.

Для современного профессионально-педагогического образования вопрос развития личностного потенциала выступает ключевым. Общественный (государственный) заказ остро определяет необходимость изучения данного феномена.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 С.
2. Беспалов И.А. Феномен личностного потенциала в контексте акмеологии [Электронный ресурс]URL: <http://www.akmeo.ru/index> (дата обращения: 24.01.2013).
3. Вахромов Е.Е. Проблема и методология человеческого потенциала// Материалы второй Всероссийской Internet-конференции. – Тамбов, 2003.
4. Величко С.В. Модель психологической подготовки курсантов на основе личностного потенциала [Электронный ресурс]// Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журн. 2011. N 1. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 24.01.2013).
5. Горюнова
6. Капрара Дж. Психология личности. – СПб.: Питер, 2003. – 657 с.
7. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному// Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. С.36.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 2000. – 940 с.