

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАСКРЫТИЮ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПАТРИОТИЗМ»

Григорьева Н. В.,  
филиал КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева г. Прокопьевск

Проблема патриотизма, отношение к Родине, Отечеству является предметом постоянного внимания на протяжении всей многовековой истории отечественной, философской и педагогической мысли. Сегодня мы заново осмысливаем значение проблем патриотизма для судеб общества и отдельно взятого гражданина.

Изучение научной литературы философского, исторического и педагогического характера позволило нам выделить несколько теоретических подходов к трактовке понятия «патриотизм». Остановимся на характеристике наиболее важных из них.

**1) Эмоционально-аксиологический подход**, согласно которому *патриотизм рассматривается как особое чувство*. Данный подход, преобладающий в обыденном сознании, делает акцент на эмоциональной окраске рассматриваемого явления. Наиболее распространённое определение патриотизма – любовь к Отечеству, языку, традициям, обычаям, эмоционально окрашенное стремление своими действиями служить интересам Родины, защищать её от врагов. В рамках данного подхода, как правило, дается большинство словарных определений понятий «патриотизм» и «патриот». **«Патриотизм — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины»** [8, с. 358]. **«Патриотизм – любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу»** [6, с. 33].

Позитивная сторона данного подхода заключается, на наш взгляд, в том, что при его реализации выделяется сущностное ядро понятия патриотизм (нравственный принцип, социальное чувство). Однако при этом недостаточно чётко учитывается комплексная специфика феномена «патриотизм». Кроме того, формирование патриотизма на эмоциональной основе – явление в большей степени стихийное, нежели педагогически управляемое. Вот как описывает такое понимание процесса становления патриота В. И. Бачевский: «Вначале это происходит неосознанно... Подрастая, ребёнок начинает испытывать привязанность к друзьям, к родной улице, селу, городу. Взрослея, набираясь опыта и знаний, он постепенно сознаёт свою принадлежность к Отчизне, ответственность за неё. Так рождается гражданин-патриот» [4, с. 32]. Педагогический аспект формирования патриотических качеств личности при этом в значительной степени утрачивается.

**2) Компетентностный подход – патриотизм как готовность к защите Родины.** «Оборонный» характер русской национальной истории, когда на протяжении многих веков «любить Родину» означало «защищать Родину», продолжает оказывать влияние на распространённость данного подхода и сегодня. Трактую такой подход в терминах современной педагогики, можно заметить, что защита Родины рассматривается не как профессиональное, а как общенародное дело. Следовательно, **патриотизм** есть одна из ключевых компетенций всякого жителя России (наряду с гражданской, профессиональной, семейной и прочими компетенциями). При этом *под компетенцией понимается именно готовность к мобилизации определённых знаний, умений и навыков в необходимой ситуации.*

Понятие **готовности к защите Отечества** имеет конкретно-исторический характер, органически связанный с социальными переменами в стране, в мире, а также с крупномасштабными научно-техническими преобразованиями в военном деле, с изменением характера ведения войн и психологии их участников.

Рядом исследователей готовность к защите Родины отождествляется с готовностью к военной службе. Последняя понимается как сочетание личностных качеств, включающее, в том числе, и готовность к защите Отечества даже ценой своей жизни. Эта готовность носит интегративный характер, и в самой её трактовке присутствуют как философские и психологические аспекты, так и собственно военные.

Как отмечает В. И. Бачевский, ядро интегрального феномена «готовность к воинской службе» – морально-психологическая готовность (степень её выраженности) – зависит от качеств, необходимых для выполнения воинского долга. Среди них основные: любовь к Родине, активная жизненная позиция, сознательность, убеждённость, честность, гордость, дисциплинированность, чуткость, бережливость, выдержка, мужество, самообладание, инициативность [4].

Мы считаем, что достоинство рассматриваемого подхода заключается в осмыслении единства чувства и действия, когда любовь к Родине не просто переживается, но и проявляется в конкретной деятельности. Напомним, что «патриот – человек, любящий своё Отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей Родины» [5, с. 296].

Недостаток «оборонного» понимания патриотизма нам видится в том, что «военный» аспект – лишь одна из сторон рассматриваемого нами понятия, хотя бы и носящий сам по себе комплексный характер. Достаточно вспомнить, что ещё К. Д. Ушинский рассматривал патриотизм не только в военном, но и в широком гражданском плане: «Высказать смелое слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить под лоб вражескую пулю, которая авось и пролетит мимо» [7, с. 160–161].

С нашей точки зрения, процессы глобализации и взаимной культурной интеграции государств, характерные для постиндустриальной эпохи, требуют максимально серьезного пересмотра «внешнеполитического» наполнения содержания понятия «патриотизм». Оборонный аспект в современных условиях не может оставаться единственным. Возможно, в условиях мировой интеграции и глобализации есть смысл патриотизм рассматривать как понимание и переживание гражданами страны её духовной миссии, особой роли и особого значения в мировом сообществе, а также и стремление своей жизнью соучаствовать в реализации этой миссии. (Говоря о «миссии», мы имеем в виду не столько «мессианский характер» российского патриотизма, сколько понимание того, что у каждого народа и у каждого государства — своя особая, уникальная миссия в открытом мире). То есть, «готовность к защите Родины» в некоторой степени трансформируется в «готовность к защите своей культуры» (традиции, языка и пр.) от ассимиляции в «мультикультурном» и «масс-культурном» пространстве современного мира.

**3) Акмеологический подход** – *патриотизм как высший духовный идеал человека*. Данная традиция понимания патриотизма восходит к К. Д. Ушинскому. Разрабатывая теорию воспитания, великий русский педагог пришел к выводу, что во главе угла педагогической теории должен находиться принцип народности, понимаемый им как опора на духовно-нравственной традиции православия, если речь идет о воспитании русских детей. Патриотическое чувство К. Д. Ушинский считал самым высоким, наиболее сильным нравственным чувством в человеке.

Таким образом, К. Д. Ушинский впервые обосновал патриотизм как вершину, которой может достичь, развиваясь, личность человека. Этот подход близок к идеям современной акмеологии.

Раскрывая содержание понятия «патриотизм» в русле данного подхода, В. И. Бачевский пишет: «Дух патриотизма – универсальный нравственный идеал. Он лежит в основании и венчает всякую национальную военную систему, которая в противном случае не имеет никакой ценности. Патриотизм же российского воина уникален. Он глубоко коренится в душе российского человека, ибо формировался долгим историческим опытом, выстрадан драматической судьбой Отечества и передаётся от поколения к поколению» [4, с. 33].

Согласно этой точке зрения, **патриотизм** — это духовное достояние личности, которое характеризует высший уровень её развития; как правило, проявляется в осознанной деятельности гражданина на благо своего Отечества; представляет одну из наиболее важных и значимых ценностей общества и государства.

Очевидное достоинство данного подхода — в наиболее полном раскрытии комплексного характера духовно-психологического феномена «патриотизм». Чувство патриотизма понимается как любовь к своей

Родине, сопричастности с её историей, национальной культурой, достижениями, проблемами и составляет духовно-нравственную основу личности, гражданской позиции, формирует потребность в достойном, самоотверженном, бескорыстном служении Отечеству и является необходимым условием эффективного функционирования всей системы общественных и государственных институтов. Ещё одно, собственно педагогическое достоинство данного подхода в том, что он рассматривает в качестве основы патриотического воспитания идеалы служения Отечеству [2, с. 12]. В то же время известно, что именно идеалы являются наиболее сильными мотивами, побуждающими человека к действию.

В то же время данный подход имеет и определённый недостаток: излишний акцент на «идеальных» основах патриотизма может негативно сказаться на его «технологическом» компоненте, и высокое развитие морально-психологических качеств личности патриота окажется в несоответствии со знаниями, умениями и компетенциями, необходимыми для служения Отечеству на конкретном поприще. История дала нам примеры того, как сильная духом и убеждённая в правоте своего дела армия была вынуждена отступить под натиском технически более сильного и хорошо обученного врага (Англо-бурская война, оккупация фашистской Германией территории Франции и т. д.).

**4) Индивидуально-психологический подход,** при реализации которого патриотизм рассматривается как *особая совокупность личностных психологических качеств*. На одном полюсе этого подхода – «сумма» определений, перечисляющих личностно-психологические составляющие патриотизма, не предполагающих выстраивания иерархии последних или выделения системообразующего элемента. Примером реализации данного подхода может служить попытка раскрытия содержания понятия «патриотизм», предпринятая А. Криакосяном, который включил в это понятие «чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к родному языку; забота об интересах Родины; проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине; гордость за её социальные и культурные достижения; отстаивание её свободы и независимости; уважительное отношение к историческому прошлому Родины и унаследованным от него традициям; стремление посвящать свой труд, силы и способности расцвету Родины» [3].

Таким образом, при использовании данного подхода к анализу понятия «патриотизм» авторы раскрывают данное понятие как совокупность или сумму ряда достаточно простых психических феноменов (чувства, отношения, стремления, виды деятельности), что, безусловно, позволяет «увидеть» его «с разных сторон» и, при необходимости, разработать педагогические условия воспитания соответствующих качеств личности. Однако смысловое ядро понятия «патриотизм» при этом

теряется, в чём данный подход, несомненно, уступает трём вышеописанным.

Этот недостаток преодолевается на другом полюсе рассматриваемого подхода, где патриотизм считается интегральным качеством личности. Так, С. В. Кривых и Г. А. Коновалова, рассматривая феномен патриотизма как систему, состоящую из четырёх основных психологических элементов (нравственные чувства + состояние мотивационно-потребностной сферы личности + сознание + поведение), определяют патриотизм как особое моральное качество личности, имеющее интегрированный характер.

Недостаток индивидуально-психологического подхода (как на суммативном, так и на комплексном его полюсах) видится нам в том, что патриотизм не исчерпывается индивидуально-психологическими, личностными аспектами, поскольку имеет и социальное (надличностное) содержание. Это содержание убедительно раскрывается в рамках следующего подхода.

**5) Социально-психологический подход – патриотизм как особое состояние общества.** Данный подход, являясь относительно новым для отечественной педагогической науки, разрабатывается М. П. Бузским и А. Н. Вырщиковым [7].

С позиций данного подхода, патриотизм, может быть представлен как особое внутреннее состояние общества. **«Патриотизм — особый способ обособления и формирования самобытности, в рамках которого формируются самосознание данного сообщества, его мировоззрение, ориентиры, уровень активности, условия самореализации»** [2, с. 9]. Иначе говоря, патриотизм – особое внутреннее «напряжение» социума, своего рода духовная мобилизация народа [2, с. 41].

С нашей точки зрения, все пять перечисленных подходов к раскрытию содержания понятия «патриотизм» имеют право на существование, поскольку раскрывают различные стороны данного сложного и многогранного понятия. Обозначенная сложность и многогранность не может не отражаться в особенностях педагогический процесс воспитания патриотизма.

Обобщив опыт наших предшественников, **под патриотизмом мы понимаем интегративное качество личности, характеризующее высшую степень ее духовного развития и самосознания, выражающуюся в ценностном отношении к своему Отечеству, его истории и культуре, и готовности к активно-деятельностной самореализации на благо Родины, которая выражается в каждодневном высокопрофессиональном труде, выполнении своего гражданского долга и готовности к самопожертвованию во имя интересов Отечества.**

### Список литературы

- 1) Вырщиков А. Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: Теория и практика. – М.: Педагогика, 1990. – 150 с.
- 2) Вырщиков А. Н., Бузский М. П. Патриотическое воспитание: Методологический аспект. – Волгоград: Издатель, 2001. – 47 с.
- 3) Киракосян А. С чего начинается Родина? //Народное образование, № 8–9, 1995.– С. 69–73.
- 4) Система военно-патриотического воспитания несовершеннолетних граждан: уч. пос. /В. И. Бачевский. – М.: Военные знания, 2001. – 184 с.
- 5) Словарь современного русского языка. – В 17 тт. – М–Л, 1959. – Т. 9. – С. 296.
- 6) Словарь русского языка. – В 4-х тт. /Под ред. А Л. Евгеньевой. – М., 1984. – Т. 3. – С. 33.
- 7) Ушинский К. Д. Собр. соч. – М., 1955. – С. 160–161.
- 8) Философский словарь. /Ред. И. Т. Фролов. - М, 1986. – С. 358.