

**КОНЦЕПЦИЯ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧЕНИЯ ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ. ДИЗАЙН»**

**Шевчик Д.Ю.,**

**научный руководитель канд. техн. наук., доцент Соснин Н. В.**

*Сибирский федеральный университет*

В последние несколько лет вузовскую общественность России живо интересуют проблемы, связанные с возможной ролью общеевропейского движения, известного под именем «Болонского процесса», в модернизации российской высшей школы. Прошло немало конференций и семинаров, посвященных данной проблематике, имеется целый ряд публикаций (среди них особенно надо отметить статьи Б.А.Сазонова, А.П.Ефремова и др.)[1]. Из этих статей показывается опыт участия в семинарах, конференциях, обсуждениях, что подчас даже руководящие работники вузов, не говоря уже о студентах, не имеют достаточно полного представления о студентоцентрированном обучении и его индивидуально выстроенной траектории.

Студентоцентрированное обучение – это формирование программ и технологий обучения не так, как может и хочет преподаватель и кафедра, а так, как этого требует будущая профессия и возможности студента [2]. Студентоцентрированное обучение не может существовать без самого студента, без его индивидуального обучения, а также без его индивидуально выстроенной траектории.

Индивидуальная траектория– это такая организация учебного процесса, при которой индивидуальный подход и индивидуальная форма обучения являются приоритетными, при этом студент владеет свободой выбора дисциплин и только он сам несет за себя и за свою траекторию ответственность.

Индивидуальная траектория по специальности «Профессиональное обучение. Дизайн» получится тогда, когда будут выполнены следующие условия: переход от субъектно-объектной парадигмы на субъект-субъектную парадигму, т.е. на студентоцентрированную модель обучения; отказ от групповых занятий, при этом значительное увеличение объема самостоятельной работы студента; владение студентом свободой выбора дисциплин при составлении своего индивидуального учебного плана и расписания на семестр или год; применение такого «инструмента», как система зачетных единиц (академические кредиты).

Российская модель образования отличается от европейской модели образования акцентом на фундаментальную подготовку и ориентацию на получение узконаправленного спектра знаний (специализацию).

Приоритет, который отдавался техническому образованию, характерному для советского периода российской истории, привел к созданию сильных школ в области технического образования и значительному распространению технических ВУЗов. В настоящее время соотношение технических и гуманитарных высших учебных заведений изменилось, но сохранились национальные традиции в сфере технического образования.

Для большинства ВУЗов традиционной модели советского периода является, одноступенчатая структура и до сих пор преобладает мнение, что именно эта структура является наиболее эффективной при подготовке технических специалистов по узконаправленному спектру знаний. В традиционной модели обучения студент всего лишь пассивный участник учебного процесса, на которого направлено воздействие педагога, и его роль чаще всего сводится к пониманию, запоминанию и своевременному использованию заученной информации. Преподаватель в свою

очередь является главным действующим звеном, именно он определяет цели и задачи обучения, решает, что должен знать студент по той или иной дисциплине его будущей специальности. Студент должен посещать все аудиторские занятия и часть практических занятий, проводимые под жестким контролем преподавателя. Программа обучения и учебный план изначально строго определены и не подлежат модификации в течении всего срока обучения студента[3].

В отличие от традиционной модели обучения в студентоцентрированной модели обучения студент является не только участником учебного процесса, но также является главным действующим звеном в ВУЗе. Студент рассматривается как личность – учитывается его опыт, особенности, способности восприятия, интересы и потребности и он сам решает, чему и как ему следует учиться. Преподаватель в данном учебном процессе является консультантом (тьютором), который лишь внимательно наблюдает за студентом и направляет его активность в ту или иную сторону. Сравнительно мягкая учебная дисциплина и не большая аудиторная нагрузка, которые сводятся к необходимому оптимуму, посещение аудиторных занятий – желательно, акцент, как правило, делается на самостоятельную работу студента (до 50 и более %) [3]. Модернизация учебного процесса в новой модели обучения предусматривает надлежащее научно-методическое обеспечение учебного процесса, соответствующее материальной базе, улучшение финансово-бытового положения студента. И самое главное, эта система гарантирует высокое качество подготовки будущего специалиста, а значит, защищает студента от профессиональной непригодности. После завершения обучения по данной системе студент является конкурентоспособным на рынке труда не только в России, но и зарубежном.

Студентоцентрированная модель в Сибирском федеральном университете не является полностью внедренной, не все элементы ее созданы и функционируют, да и отношение к ней неоднозначно. Первые этапы были уже сделаны в таких университетах, как РУДН, МГУ и др. ВУЗах России, но пока что полного перехода на новую модель нет ни в одном из ВУЗов.

Для перехода на индивидуальную траекторию обучения необходимо соблюдать следующие рекомендации:

1. Использовать в высшем учебном заведении систему зачетных единиц, как «инструмент», таким образом, чтобы обеспечить каждому студенту максимально благоприятные условия для освоения всех дисциплин учебного плана направления подготовки (специальности) и получения обучающимся (по завершению обучения) квалификации (степени) в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

2. Преподаватель в учебном процессе должен выступать в качестве наблюдателя или тьютера, который лишь внимательно наблюдает за студентами и направляет их активность в ту или иную сторону. Педагог, справедливо освобожденный от субъективизма, оценивает индивидуальные достижения студента.

3. Использовать в ВУЗе открытую систему оценивания как «инструмент», где студенты сами выбирают, каким из перечисленных способов набирать им кредиты. По данной системе студенты сами могут определять для себя достаточное с их точки зрения количество кредитов по всем видам занятий [4].

4. Студент, поступивший в ВУЗ, самостоятельно или с помощью тьютера должен создавать типовой индивидуальный учебный план и учебное расписание, также он может вносить свои коррективы до установленной даты в сентябре текущего учебного года, после чего дальнейшие изменения в индивидуальном учебном плане в течение года не допускаются.

5. Студенты второго и последующих курсов имеют право составлять свой индивидуальный учебный план и учебное расписание на следующий учебный год (при необходимости, после консультации с тьютором). После чего подписывают его, ставят дату и сдают в соответствующее подразделение ВУЗа [5].

6. По каждой дисциплине ВУЗ должен устанавливать исходя из экономических и организационных возможностей минимальное число студентов, необходимое для открытия дисциплины, а для каждого преподавателя – максимальное число студентов в учебном потоке (группе).

7. Использовать у преподавателей и студентов, известных им четко отработанных стандартных инструкций, строгое их соблюдение, что способствует повышению качества обслуживания студентов преподавателями, объективности взаимного контроля преподавателей и студентов, предсказуемости оценок, получаемых студентом [5].

При соблюдении этих рекомендаций в построении индивидуальной траектории перед студентами открываются новые возможности, параллельного освоения нескольких образовательных программ и программ в сокращенные сроки. При этом нет необходимости кафедре разрабатывать для этого специальную образовательную программу, как это требуется сейчас, и формировать специальную учебную группу, состоящую из «способных студентов», как правило, ничем до этого своих особых способностей не доказавших.

Прежде чем перейти к формированию индивидуального обучения, необходим такой эксперимент, в котором нужно отказаться от формирования учебных групп. Преимущества новой для России организации учебного процесса проявятся в полной мере лишь при охвате ею по возможности большего количества преподавателей и студентов.

### **Библиографический список**

1. Касевич, В. Б. Болонский процесс в вопросах и ответах / В. Б. Касевич, Р. В. Светлов, А. В. Петров, А. А. Цыб. – М.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – 108 с.

2. Носко, И.В. Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе / И.В. Носко // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 1(4). – С. 136 – 138.

3. Ефремов, А.П. Российские университеты в международном образовательном пространстве / А.П. Ефремов // Образовательные технологии. – 2004. – № 3. – С. 47 – 57.

4. Бадарч, Д. Организация индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачетных единиц / Д. Бадарч, Я. Наранценог, Б.А. Сазонов – М.: НИИВО, 2003. Вып. 11. – 76 с.

5. Сазонов, Б.А. Индивидуально ориентированная организация учебного процесса как условие модернизации высшего образования / Б.А. Сазонов // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 10 – 24.