

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАБЕРЕЖНЫХ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА, ИХ ОСНОВНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Белоус И. В.,
научный руководитель проф., д-р арх. Крушлинский В. И.
Сибирский федеральный университет
Институт Архитектуры и Дизайна

Актуальность темы исследования – создание комфортной рекреационной среды в самом доступном для горожан месте – на набережной реки. Набережные городов по праву можно считать одним из самых доступным для горожан местом рекреации. Но в силу промышленного развития большинства крупных городов России и мира выход к реке, морю, заливу, озеру и т.д. отрезается от жилых, общественно-культурных районов города по причине размещения на них промышленных объектов, объектов инфраструктуры – автомобильных, железных дорог, и других объектов городской жизнедеятельности, которые сложно поддаются идентификации. В своём исследовании я попытался выявить наиболее проблематичные зоны, детали и общие недостатки набережных на примере города Красноярска.

Задача исследования – выявление основных достоинств и недостатков набережных города Красноярска

Итак, основные градостроительные проблемы набережных Красноярска:

-фрагментарность благоустроенных зон набережных – благоустроенные зоны набережных перемежаются с зонами, благоприятными для прохождения только физически крепкими людьми

-недостаточный доступ населения к набережным ввиду отсутствия оборудованных пешеходных переходов через автомобильные и железнодорожные магистрали, либо же ввиду превращения набережных в автомобильную зону



-малая благоустроенность набережных – благоустройство на многих участках отсутствует, непешеходное покрытие набережных (асфальт вместо брусчатки), мало озеленения, отсутствие детских и спортивных площадок

-недостаточное количество выходов к набережной из городской зоны (малое количество спусков, лестниц, существующие не обслуживаются, отсутствие спусков для



маломобильных групп населения) – пример – участок Речной вокзал-КИЦ – на территории длиной порядка 600 метров отсутствуют оборудованные пешеходные переходы через улицу Дубровинского и только лишь один спуск к набережной.

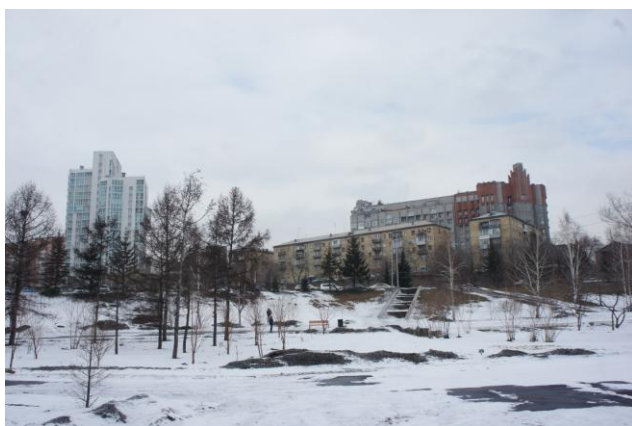
-отсутствие единой концепции набережной, нет связи с историческими объектами, расположенными в пределах набережной, порой отсутствие визуальных ориентиров - акцентов на ключевые видовые точки Красноярска: заповедник Столбы, Покровскую гору, Сопку и т.д.

-наличие объектов непонятного значения, практически вплотную примыкающих к кромке ограждения набережной от реки (характерно для набережной Качи)

Основные достоинства:

-Богатство природного окружения города Красноярска – широкая река, горы, всевозможные перепады рельефа

-Своеобразная архитектурная среда, имеющая некий местный колорит – сочетание архитектуры зданий разных эпох вдоль берега реки, в архитектуре которых зодчие решали задачи по украшению берега реки застройкой достойного уровня



-Большая протяженность водного фронта реки, позволяющая обеспечить зонирование набережной, создав разнообразные функциональные зоны, которые бы удовлетворили запросы всех слоёв населения

-Доступ к набережной из разных зон города – центрально-деловой, парковой, музейно-культурной, развлекательно-торговой, жилой, исторической и др.

Методология исследования. Мною были проведены натурные исследования набережных сибирских городов на примере города Красноярска. Изначально я ознакомился с генпланом города, пользуясь снимками со спутников города Красноярска. Это позволило мне понять, какие участки берега реки находятся в свободном доступе у города и горожан, а какие заняты заводскими, складскими, либо гаражными зданиями. На основе этого я принял решения, какие участки реки следует подвергнуть исследованию и фотофиксации. Я прошел около десяти километров вокруг центральной части города от участка строительства нового моста через Енисей (район улицы Ломоносова) до набережной Качи в районе улицы Горького, по пути документируя увиденное мною на фотоаппарат. В ходе этого исследования мною были выявлены основные проблемы набережной Красноярска, устранение которых бы позволило набережной города стать более комфортной рекреационной зоной для населения.

Основные методы исследования:

-фотофиксация

-натурное исследование

-изучение генплана застройки города

-ознакомление с литературой о набережных города

Вывод:

По итогу проведенных исследований мною были выявлены основные достоинства и недостатки набережных города и разработаны пути решения большинства выявленных проблем.

Предлагаемые способы решения данных проблем:

- Учет и выявление доминирующих исторических и природных элементов
- Введение регламентированной ширины набережной зоны (около 10 метров), доступной только для пешеходов и спецтранспорта, с недопущением вступления на эту зону автомобильного транспорта общего пользования и любой застройки за исключением зданий уникального характера при условии обеспечения беспрепятственного доступа людей к реке
- Организации встреч местного населения и заинтересованных активных социальных групп для партиципационного проектирования – то есть создания проектов набережной, которые бы действительно удовлетворяли рекреационные потребности населения, а не служили бы на угоду лицам, имеющим сторонние интересы
- Введение регламентированного интервала доступа к территории набережной групп населения путем строительства лестниц, пандусов на определенном интервале друг от друга (около 250 метров)
- Строительство детских и спортивных площадок, которые опять же должны располагаться с учетом запросов населения
- Организация связности зон набережных, без неблагоустроенных разрывов
- Наличие плавных переходов под, либо над мостами связующими противоположные берега, обязательное наличие перил, ограждений для всех лестниц и пандусов
- Наличие снегозащиты от снежных заносов набережных и дорог, наличие ветрозащиты открытых пространств набережных
- формирование экологического каркаса территории, проходящего вдоль территории набережной посредством озеленения ее территории, где оно недостаточно и организацией средозащитных зон, где они необходимы.