

ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Демченко О.С.

научный руководитель д-р экон. наук Александров Ю.Л.

Сибирский федеральный университет

В условиях преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008 – 2010 гг. изучение факторов, влияющих на экономический рост, приобретает особую актуальность. На сегодняшний день восстановление экономики России после кризиса идет сравнительно медленными темпами – прирост ВВП 2012 года по сравнению с 2011 годом составил 3,4% в постоянных ценах 2008 года. В прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 – 2015 годы Министерство экономического развития предполагает относительно невысокие темпы роста экономики страны в 2013 году (таблица 1). По инвестициям в основной капитал в прогноз закладывается темп прироста меньший, чем оценочный за 2012 год. Однако в 2014 году планируется резкое увеличение темпов роста и сокращение темпов инфляции. Для достижения запланированных показателей в условиях нестабильности мировой и российской экономики необходимо изучение характеристик макроэкономической динамики.

Таблица 1. Основные макроэкономические показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 – 2015 годы.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
	отчет	оценка	прогноз		
Прирост ВВП, %	4,3	3,5	3,6	4,3	4,5
Прирост инвестиций в основной капитал, %	8,3	7,8	6,5	7,3	7,9
Прирост реальных располагаемых доходов населения, %	0,8	3,3	3,7	5,2	5,3
Индекс потребительских цен, на конец года	6,1	6,5	5-6	4-5	4-5

До кризиса, в 1999 – 2008 гг. ВВП России рос со средним темпом около 8% в год. Вклад конечного потребления домашних хозяйств был наибольшим, в среднем около 44% годового прироста реального ВВП, доля конечного потребления государства составляла около 15%, в целом приростом конечного потребления в этот период объяснялось около 59 % годового прироста ВВП. В период кризиса 2008 – 2010 гг., по оценкам экспертов, наибольший вклад в «перепад» темпов роста ВВП внесло также сокращение расходов домохозяйств. В течение всего анализируемого периода 1999 – 2012 гг. конечное потребление населения играло ведущую роль в формировании макроэкономической динамики.

Целью нашего исследования является анализ динамики потребления населения России с помощью кейнсианских функций потребления и оценка ее влияния на экономический рост.

Методом наименьших квадратов для парной линейной регрессии рассчитаем кейнсианские функции потребления за анализируемый временной интервал. В расчетах используются годовые данные Росстата о конечном потреблении домашних хозяйств (С) и денежных доходах населения (У) в млрд. руб., которые приведены автором к ценам 1999 г. с помощью индексов потребительских цен. Наиболее качественные модели удастся построить на интервалах 1999 – 2002 гг. и 2004 – 2007 гг. В 2003 г. в динамике потребления произошел «перелом», поэтому этот год является аномальным и не включен в расчеты.

Качество моделей I и II хорошее, хотя присутствует автокорреляция остатков модели в 2004 – 2007 гг. Качество модели III несколько ниже из-за влияния финансово-экономического кризиса на поведение потребителей.

Таблица 2. Кейнсианские функции потребления и характеристики качества модели.

№	Период	Функция потребления	Характеристики качества модели		
			Коэффициент детерминации R ²	Статистика Дарбина-Уотсона DW	Уровень значимости уравнения регрессии в целом (по статистике Фишера)/ Уровень значимости коэффициентов уравнения регрессии (по статистике Стьюдента)
I	1999 – 2002	$C = 718,225 + 0,617 Y$	0,997	2,833	5 %/ 5 %
II	2004 – 2007	$C = 481,876 + 0,680 Y$	0,997	3,257	5 %/ 10 %
III	2007 – 2011	$C = 571,183 + 0,724 Y$	0,646	2,608	7 %/ 7 %

Из проведенных расчетов можно сделать вывод, что реальное автономное потребление в последние годы снизилось с 718 млрд. руб. в 1999 – 2002 гг. до 482 млрд. руб. в 2004 – 2007 гг., то есть примерно на 33 %. На наш взгляд, это объясняется ростом реальных располагаемых доходов населения. При увеличении реального дохода потребители заменяют товары первой необходимости более качественными и дорогостоящими заменителями. При этом соответствующий объем потребления становится зависимым от дохода, а не автономным, так как, в случае снижения доходов, потребители перейдут на товары более низкой категории, то есть потребление отреагирует на изменение дохода. Модель 2007 – 2011 гг. показывает рост автономного потребления на 18,5 %, что, вероятно, отражает ухудшение материального положения потребителей в связи с кризисом.

Кроме того, в анализируемом периоде предельная склонность к потреблению возросла с 0,617 до 0,724, то есть домохозяйства стали расходовать на потребление большую долю дополнительного дохода. Это способствует росту мультипликатора автономных расходов, повышению чувствительности экономики нашей страны к шокам совокупного спроса (автономных расходов) и снижению ее устойчивости.

Рассмотрим, как менялся в данный период мультипликатор автономных расходов. В открытой экономике мультипликатор автономных расходов рассчитывается как $m = \frac{1}{1 - (1 - t)MPC + MPI_m}$, где t – ставка подоходного налога, MPC – предельная склонность к потреблению, MPI_m – предельная склонность к импортированию.

Таблица 3. Расчет мультипликатора автономных расходов.

Период	Ставка подоходного налога t	Предельная склонность к потреблению MPC	Предельная склонность к импортированию MPI_m	Мультипликатор
2004 – 2007	0,087	0,680	0,278	1,52
2007 – 2011	0,109	0,724	0,315	1,49

Приблизительно оценив предельную склонность к импортированию как среднюю долю импорта в располагаемом доходе, а ставку подоходного налога – как среднюю

долю обязательных платежей в располагаемом доходе, получим следующие значения мультипликатора (таблица 3).

Согласно данным таблицы 3, повышение предельной склонности к потреблению не привело к росту мультипликатора и повышению макроэкономической нестабильности, так как выросли уровень налогообложения и предельная склонность к импортированию. При этом факторы, способствующие макроэкономической стабилизации, в то же время затрудняют экономическое развитие. Рассчитанные значения мультипликатора согласуются полученными доктором экономических наук В.Е. Маневичем на основе таблиц «затраты – выпуск». По данным автора, мультипликатор конечного спроса на газ составляет 1,2, конечного спроса на нефть и нефтепродукты – 1,6, конечного спроса на продукцию машиностроения – 2,3, на продукцию строительства и сельского хозяйства – 2,2, на продукцию легкой промышленности – 2,1, на продукцию пищевой промышленности – 1,9. Таким образом, увеличение автономных расходов в экономике России на 1000 руб. приводит к росту располагаемого дохода примерно на 1500 руб. При этом отдельные отрасли характеризуются значительно более высоким мультипликационным эффектом.