

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Горбачева С. В.,

научный руководитель канд. эк. наук Руцкий В. Н.

Сибирский федеральный университет

Институт экономики, управления и природопользования

В России огромные запасы лесных ресурсов. По запасам древесины (более 80 млрд м³ расчетной лесосеки) Россия занимает ведущее место в мире. Запасы древесины Красноярского края составляют 11743,6 млн м³ расчетной лесосеки, что позволяет без особого экологического ущерба при использовании современных технологий заготавливать более 75 млн м³ древесины в год. Однако сегодняшние показатели в несколько раз ниже, что связано с неразвитостью глубокой переработки древесины. Более 5 млн м³ круглого леса вывозится ежегодно. Выход готовой продукции из одного кубометра заготовленной в Красноярском крае древесины в среднем составляет 100 долл., что в 7 раз ниже, чем в США и в 5 раз – чем в Финляндии.

Основной экспорта лесобумажной продукции из Красноярского края выступает деловая древесина и пиломатериалы. Основными странами-импортерами круглого леса являются Китай и Япония, на их долю приходится более 90% общего экспорта круглого леса из края. При этом практически во всех районах регистрируются незаконные вырубки порядка 60 тыс. м³ древесины в год, что дает более 200 млн рублей экономического ущерба (удается зафиксировать примерно 40% нелегальной вырубки, т.е. фактический ущерб составляет около 150 тыс. м³ и более 500 млн рублей). В основном нелегальными вырубками занимается малый бизнес из-за слабых возможностей приобретения и постановки на учет новой техники и иных факторов.

К другим проблемам можно отнести недостаточно развитую производственную и дорожно-транспортную инфраструктуру. В среднем на 1 тыс. га лесных территорий в Красноярском крае приходится не более 0,35 км лесных дорог (в США около 10 км, в Германии – 45 км), что приводит к уменьшению срока годности техники и неполному освоению эксплуатационных лесов. Мешает глубокой переработке древесины и нестабильность и противоречия в законодательстве. Так, со вступлением в ВТО были понижены вывозные таможенные пошлины на необработанную древесину, что противоречило более ранним постановлениям. Или согласно статье 78 ЛК РФ победителями аукционов на заключение договора аренды лесного участка могут являться сторонние организации, которые, как правило, специализируются на рейдерской деятельности и финансовых спекуляциях. Недостаточна и инвестиционная привлекательность отрасли: подавляющая часть предприятий-лесопользователей получает краткосрочное разрешение на заготовку леса, что дестимулирует заботиться о лесовосстановлении и строительстве инфраструктуры. Чрезмерная административная зарегулированность не даёт развиваться малым и средним предприятиям. Высокая налоговая нагрузка и проценты по кредитам, недостаточная залоговая база делают для малого бизнеса невыгодной модернизацию производства и расширение переработки древесины. Также существует дефицит производственных мощностей по химической переработке древесины. Вместе с тем преобладает несовершенная структура и управление производством, его научным и кадровым обеспечением, а также использование на большинстве предприятий устаревшего оборудования, произведенного еще в середине прошлого века.

Все названные проблемы, прежде всего, носят институциональный характер. Институциональное устройство и институциональные изменения в лесопромышленном комплексе тесно связаны с лесной политикой. Она представляет собой совокупность институтов, регулирующих экономические, экологические и социальные последствия лесопользования, которые включают и вопросы собственности, и вопросы управления. Чтобы повысить эффективность лесопромышленного комплекса, требуется целая система мер, которая является неотъемлемой частью национальной и региональной лесной политики.

Поэтому, чтобы лесопромышленный комплекс был способен реализовать свой потенциал одного из ведущих секторов модернизации экономики края, нужны эффективные и прозрачные институциональные механизмы регулирования межотраслевого и межрегионального перелива капитала из бюджетных и внебюджетных источников, инвестируемого в деревообработку и содержание лесозаготовительной инфраструктуры. Для привлечения инвесторов в лесопромышленный комплекс необходимо: создание инфраструктурно обеспеченных площадок взаимодействия с субъектами ЛПК; упрощение процедур согласования контрольно-надзорных органов для строительства нового производства; развитие транспортной инфраструктуры в лесном фонде, переданном в аренду для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на принципах частно-государственного партнерства. Зачастую инвестору требуется гарантия обеспеченности проекта лесными ресурсами, поэтому целесообразно предусмотреть в лесном законодательстве возможность резервирования потенциальными инвесторами участков лесного фонда на срок до одного года. Следует отметить, что развитие транспортной инфраструктуры, реализация инвестиционных проектов, строительство линейных объектов и многое другое неразрывно связано с лесоустройством. Лесоустройство должно производиться систематически и непрерывно. Также нужны институциональные механизмы по формированию эффективной таможенной политики. Помимо организации охраны лесного фонда от незаконных действий необходимо заинтересовать малый бизнес в легализации лесозаготовки с преимущественным правом для тех предприятий, которые ранее ее осуществляли, не нарушали законодательство и прошли добровольную лесную сертификацию.

С другой стороны, необходимо финансово стимулировать частный бизнес к специализации на обслуживании дорожной сети при наличии достаточно профессиональных кадров, современной дорожно-строительной техники, использовании новейших технологий и материалов, что в итоге позволит снизить транспортные издержки в себестоимости заготовки и переработки древесины. Необходима серьезная государственная политика по созданию научных центров, вокруг которых будет сосредоточена работа по внедрению инноваций в лесоперерабатывающую промышленность. Незначительные финансовые средства, выделяемые в последние годы из бюджета на решение научно-технических проблем отрасли, распыляются среди научных организаций на решение мелких, частных вопросов, что не позволяет решить проблемы стратегического характера по инновационному развитию лесопромышленного комплекса. Это в конечном итоге приводит, с одной стороны, к малоэффективному использованию бюджетных средств, а с другой — ведет к стагнации научных организаций и созданию условий для потери страной научного потенциала лесного комплекса.

Для обеспечения повышения вклада лесопромышленного комплекса в развитие края важную роль играет и совершенствование нормативно-правовой базы. Особое место в правовом регулировании должна занимать борьба с лесными пожарами. После событий лета 2010 года было высказано огромное количество замечаний в адрес

действующего Лесного кодекса. Следует продолжить работу по совершенствованию лесного законодательства, в том числе в части: передачи полномочий по лесоустройству субъектам Российской Федерации; установления расчетной лесосеки на федеральном уровне; осуществления государственного лесного контроля и надзора, государственного пожарного надзора в лесах; совершенствования арендных отношений; усиления ответственности за нарушения лесного законодательства; проведения работ по тушению лесных пожаров и их предотвращению.

Кроме того различные формы государственно-частного партнерства, как в финансовой, так и в правовой и научно-технической сферах могут быть направлены на освоение перспективных технологических и инженерных разработок в области ресурсосбережения и повышения качества товаров и услуг лесопромышленного комплекса.

Таким образом, основные проблемы лесопромышленного комплекса связаны со слабыми стимулами для производителей продавать древесину глубокой переработки. И если будет сформирована эффективная институциональная национальная политика, усиливающая такие стимулы, лесопромышленный комплекс способен реализовать свой потенциал и стать в долгосрочной перспективе одним из ведущих секторов модернизации экономики в целом.