

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Юрьева Т.В.,

научный руководитель канд. экон. наук., доц. Бартакова Т.С.

Сибирский федеральный университет

Главная задача социального развития общества определяет основные направления социальной политики, реализация которых на практике приведет к созданию важнейших элементов социального государства.

В российских условиях проблема социальной политики является особенно актуальной в связи с низким уровнем реальных доходов населения, их чрезмерной дифференциацией, наличием слабо защищенных слоев населения и высоким уровне бедности. Актуальность разработки эффективной социальной политики отмечена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ в период до 2020 года, принятой, в 2008 году.

Целью данного исследования является анализ состояния социальной политики России и тех проблем, которые сопутствуют ее реализации.

Традиционными сферами социальной политики считаются образование, здравоохранение, жильё и социальное страхование (включая пенсионное обеспечение и индивидуальные социальные услуги).

Практика проведения социальной политики в развитых странах выработала несколько направлений в ее реализации:

- политика государства в формировании доходов;
- регулирование занятости населения;
- социальная защита граждан;
- политика в области образования, здравоохранения, жилищного хозяйства.

В России 2000-х годов вместе со стабилизацией экономики появилась возможность уделять социальным проблемам значительное внимание.

На реализацию социальной политики в 2000-е годы расходуются значительные средства государственного бюджета. Так, в течение 2000—2008 гг. социальные расходы составляли 8—9 % ВВП России, а в 2010 г. по сравнению с 2008 г. они выросли на 4,4 % ВВП. В результате в 2010 г. доля социальных трансфертов в структуре доходов населения достигла исторического максимума — 18 %, чего не было даже в 1985 г. (16,4 %). За последние пять лет расходы на выплату пособий и социальную помощь повысились в 5 раз.

Важнейшим элементом социальной политики стала разработка и осуществление мероприятий в рамках приоритетных национальных проектов (2006г.): «Образование», «Доступное и комфортное жильё», «Здоровье». Цель проектов – придание дополнительного импульса развитию наиболее важных с социальной точки зрения направления в российской экономике, обеспечивающих повышение качества жизни.

Принципиальной особенностью нацпроектов явилась их инновационная составляющая. Государственную поддержку получают именно те направления развития, которые связаны с использованием самых передовых технологий. Здесь и компьютеризация всех школ, и обеспечение доступа к Интернету, и оборудование медицинских учреждений новейшими приборами диагностики и лечения, и финансовая поддержка вузов, использующих наиболее эффективные методы и формы обучения.

Однако, состояние социальной политики на сегодняшний день нельзя признать удовлетворительным. Многие задачи национальных проектов не выполнены.

По данным Госкомстата РФ, дифференциация по доходам в России в 2011 г. достигла такого уровня, что на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 31,0% общего объема денежных доходов (в 2008г. - 31,1%), а на долю 10% наименее обеспеченного населения - 1,9% (1,9%). При этом коэффициент Джини за последние 10 лет стал еще ближе к единице, что свидетельствует о росте дифференциации доходов в стране (таблица 1).

Таблица 1.- Дифференциация доходов населения.

Годы	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)
2001	13,9	0,397
2002	14,0	0,397
2003	14,5	0,403
2004	15,2	0,409
2005	15,2	0,409
2006	16,0	0,416
2007	16,8	0,423
2008	16,8	0,422
2009	16,7	0,422
2010	16,5	0,421
2011	15,3	0,413

Источник: Российский статистический ежегодник. 2012: Стат.сб./Росстат. - М., 2012, с.176

По-прежнему, острой является проблема безработицы. Хотя общий уровень безработицы не так велик, в 2012г. составил 5,2%, в начале 2013 года 5,8 %, но разница по регионам составляет до 50%. Так, в Северо-Кавказском округе она достигает до 50% (Ингушетия)

Безработица в значительной степени является застойной. Общий процент безработных, ищущих работу более 12 месяцев, в 2011 году составил 32,8%. Особенно высок процент застойной безработицы для сельской местности.

Высокие показатели смертности и заболеваемости населения - главный вызов российской системе охраны здоровья. Показатели заболеваемости населения нашей страны продолжают расти, при этом темп прироста общей заболеваемости за 2005—2011 гг. составил 9,8 % и превысил темп прироста первичной заболеваемости (число впервые выявленных случаев заболеваний), который составил 7,6 %.

По уровню финансирования здравоохранения Россия намного отстает от западноевропейских стран. Доля общих расходов на здравоохранение в ВВП у нас почти в 1,7 раза меньше, чем в странах ЕС (5,2 % в 2011 году против 9 % в 2008 г.), а доля госрасходов на здравоохранение в ВВП меньше в 2 раза (3,4 % в 2011 по сравнению с 6,9 % в 2008 г.). В абсолютном выражении в расчете на человека российское государство тратит на здравоохранение в 3,9 раза меньше, чем в среднем страны ЕС..[Вечканов Г. Качество жизни населения как признак состояния общества/ Г. Вечканов //Экономист.- 2012.-№7.-С.59]

В широко понимаемом комплексе охраны здоровья населения пока абсолютно преобладает лечебная деятельность медицинских учреждений. Между тем среди факторов, определяющих здоровье человека, первое место, по оценкам Всемирной Организации Здравоохранения, принадлежит здоровому образу жизни. В последние годы политика формирования здорового образа жизни в нашей стране заметно активизировалась: приняты важные программные документы, созданы центры здоровья, несколько повышены ставки акцизов на алкоголь и табак и т. д.

Усилия по сохранению здоровья населения особенно значимы для России, которая более всего отстает в смертности лиц в трудоспособном возрасте.

В последние годы государство немало сделало для улучшения работы системы здравоохранения. Размеры государственного финансирования здравоохранения выросли за последние 6 лет (2006—2011 гг.) в 2,5 раза. Благодаря реализации национального проекта «Здоровье» существенно обновлено медицинское оборудование в лечебно-профилактических учреждениях, значительно увеличены объемы бесплатной высокотехнологичной медицинской помощи, диспансеризации, профилактической работы и т. д.

Новый закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», принятый в ноябре 2011 г., создает предпосылки для конкретизации государственных гарантий бесплатной медицинской помощи, повышения ее доступности, расширения возможностей граждан выбирать медицинскую организацию и врача, улучшения управляемости системой здравоохранения.

За последние годы значительно улучшилось пенсионное обеспечение граждан: возрос размер пенсий, улучшилось их соотношение с прожиточным минимумом пенсионеров. Однако, пенсионное обеспечение нельзя считать удовлетворительным соотношением пенсий по сравнению со средней зарплатой остается очень низким и по сравнению с 1995 г. оно снизилось. В 2010 г. пенсии составили 35,7% от средней заработной платы. Очень низкими являются пособия на детей, стипендии и другие выплаты, что отражено в таблице 2.

Таблица 2- Размеры основных социальных гарантий, установленных законодательством российской федерации, в соотношении с величиной прожиточного минимума в 2001-2011 гг. (на 1 января; в процентах)

	2001	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Минимальный размер оплаты труда	13,2	22,0	27,5	48,4	78,8	72,7	62,0
Размер базовой части трудовой пенсии ^а по старости:	-	35,3	35,1	44,5	44,4	62,6	-
по инвалидности: I степени	-	17,6	17,5	22,2	22,2	31,3	-
II степени	-	35,3	35,1	44,5	44,4	62,6	-
III степени	-	70,6	70,2	88,9	88,7	125,3	-
по случаю потери кормильца детям, потерявшим обоих родителей, на каждого ребенка	-	35,3	35,1	44,5	44,4	62,6	-
другим нетрудоспособным членам семьи умершего кормильца, на каждого члена семьи	-	17,6	17,5	22,2	22,2	31,3	-
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за первым ребенком до достижения им возраста полутора лет	14,2	21,6	42,4	38,6	38,6	38,8	35,0
по уходу за вторым и последующими детьми	-	-	84,8	77,2	77,1	77,6	70,1
Минимальный размер стипендии студентов федеральных государственных высших учебных заведений ^б	13,2	16,5	15,0	18,9	20,0	18,5	15,7
студентов и учащихся федеральных государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования ^в	4,6	5,8	5,3	6,6	7,3	6,7	5,7

Источник: Российский статистический ежегодник/<http://www.gks.ru/>

Несмотря на рост социальных расходов, абсолютная бедность сокращается очень медленно и неадекватно расходам. Свыше 20% населения получают доходы ниже прожиточного минимума.

Основной причиной того, что рост расходов на социальную политику не приводит к симметричному сокращению абсолютной бедности, является выделение ресурсов на основе принадлежности граждан к определенной категории (поддержка статусных групп), а не на основе определения нуждаемости. В настоящее время на практике абсолютно доминирует категориальный подход к оказанию социальной помощи. Проведенная в 2005 г. монетизация льгот сохранила категориальных льготников как главный контингент получателей денежных выплат и льгот. Но льготополучатели сконцентрированы преимущественно в среднедоходных группах населения. Основными бенефициарами мер социальной поддержки стали пенсионеры, тогда как наибольшая концентрация бедных приходится на семьи с детьми.

Программы социальной помощи, в которых присутствует некоторая проверка на нуждаемость, составляют менее 5 % от общего объема расходов на выплату пособий и социальную помощь.

Политика в области жилищного хозяйства рассматривается в современной экономике как элемент социальной политики, призванный обеспечить необходимые жилищные условия. Легко и быстро решаемые жилищные проблемы усиливают территориальную подвижность рабочей силы, что в условиях существенных структурных сдвигов приобретает особую значимость, ибо повышает эффективность производства.

Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения России является одной из серьезных проблем на сегодняшний день. По данным выборочного обследования, проведенного Росстатом, около 5,7% домохозяйств не удовлетворены своими жилищными условиями. Причинами неудовлетворенности для 27,6% домохозяйств является стесненность проживания. По домохозяйствам с детьми эта доля составляет 48,6%. Намерения улучшить свои жилищные условия в ближайшие 2-3 года имеют около 10% домохозяйств, треть из них собираются купить другое жилье, в основном на рынке вторичного жилья, или построить новый дом для постоянного проживания. Для покупки (постройки) другого жилья эти домохозяйства намерены использовать собственные средства - 39,2%, средства от продажи имеющегося жилья - 36,6%, ипотечные кредиты - 31,4% и средства материнского капитала - 19,7% домохозяйств

Важным фактором, влияющим на уровень доступности жилья гражданам, является рост цен на жилье. В 2011 году цены на жилье на первичном рынке выросли на 6,7%, на вторичном - на 5,8%, в 2013 году рост цен продолжается.

Жилищная проблема наиболее остро стоит для молодых семей, которым дорогостоящая ипотека не доступна, а альтернативных вариантов обеспечения жильем в стране не имеется. В этом плане импонирует предложение ряда российских экономистов о строительстве муниципального жилья с последующей сдачей его в долгосрочную аренду. На эти нужды можно было бы использовать часть «нефтяных» денег.

Решение социальных проблем, накопившихся в стране за многие годы, требует комплексного подхода к модернизации социальной политики, прежде всего изменения приоритетов в расходах бюджета. Думается, что реализация Концепции долгосрочного социально-экономического развития российской федерации до 2020 года позволит сделать российскую экономику действительно социально ориентированной.