

БАНКРОТСТВО КАК СЛЕДСТВИЕ НЕЭФФЕКТИВНОГО ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Беляева Е.В.

научный руководитель проф., канд. экон. наук Яричина Г.Ф.

Сибирский Федеральный Университет

Переход к рыночной экономике вызвал появление нового для нашей финансовой политики понятия – банкротство предприятия.

Согласно ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» банкротство – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Переход экономики России к рыночным условиям хозяйствования предоставил возможность самостоятельно осуществлять производственную, инвестиционную и финансовую деятельность, планировать будущие результаты деятельности, выбирать партнеров по бизнесу. Но данная самостоятельность столкнула многие хозяйствующие субъекты с финансовыми проблемами, результатами которых стала финансовая несостоятельность.

Основными причинами неплатежеспособности являются неверная оценка руководителями хозяйствующего субъекта ожидаемых темпов и направлений его развития. Отсутствие стратегии в деятельности предприятия, нацеленной на краткосрочный результат, недостаточное знание конъюнктуры рынка, слабая мотивация трудящихся, низкий уровень квалификации персонала, отсутствие современного развития управления издержками, низкий уровень ответственности руководителей предприятий перед учредителями за последствия принимаемых решений приводят к финансовым проблемам. Факторы риска наступления банкротства, обусловленные ошибочными действиями менеджмента, как показывает практика стран с развитой рыночной экономикой, являются причинами до 80 % случаев экономической банкротства компаний.

Политика антикризисного финансового управления должна представлять собой часть общей финансовой стратегии предприятия, заключающейся в разработке и использовании системы методов предварительной диагностики угрозы банкротства и механизмов финансового оздоровления предприятия, обеспечивающих его защиту от банкротства.

На предприятии должно быть налажено эффективное финансовое управление.

Исследование финансового состояния предприятия с целью раннего обнаружения признаков его кризисного развития, вызывающих угрозу банкротства, является составной частью общего финансового анализа. Вместе с тем, этот блок финансового анализа имеет определенные особенности, как по объектам, так и по методам его проведения.

Объектами наблюдения являются в первую очередь показатели текущего и перспективного потока платежей и показатели формирования чистого денежного потока по производственной, инвестиционной и финансовой деятельности предприятия. Эти показатели рассматриваются в динамике за ряд периодов.

Одним из наиболее распространенных методов интегральной оценки в зарубежной практике финансового менеджмента является "модель Альтмана" (или "Z - счет Альтмана").

Более надежным методом интегральной оценки угрозы банкротства является используемый в зарубежной практике финансового менеджмента "коэффициент финансирования трудноликвидных активов".

Имея результаты анализа финансового состояния предприятия с позиции угрозы банкротства можно всегда контролировать вероятность его наступления.

Далее на примере одного из заводов красноярского края рассмотрим пример неэффективного финансового управления – и как следствие банкротство.

В сентябре на ОАО «ДЗНВА» подал в суд банк ЗАО КБ «КЕДР», ранее выдавший предприятию кредит. Помимо иска ЗАО КБ «КЕДР» направил в Арбитражный суд ходатайство о наложении ареста на имущество, предоставленное в виде залога. Суд удовлетворил просьбу банка, приставы описали имущество ОАО «ДЗНВА».

Параллельно с этим в правительстве края заявили о том, что знают о готовности собственников ОАО «ДЗНВА» обанкротить предприятие из-за крупных долгов — порядка 700 млн. руб. Представители министерства промышленности и энергетики при этом отмечали, что ранее менеджмент завода не говорил о каких-либо серьезных проблемах.

В октябре ОАО «ДЗНВА» и ЗАО КБ «КЕДР» объявили о заключении мирового соглашения, по которому предприятие вместе с соответчиками должно выплатить более 127,7 млн руб. по частям до конца августа 2013 г.

В декабре 2012 года в Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление о признании ОАО «ДЗНВА» банкротом. Истцом по делу выступила аффилированная с заводом фирма – ООО «Дивногорский завод низковольтной аппаратуры».

Для понимания факта возникновения были проанализированы в динамике основные показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также динамика задолженности перед ООО «ДЗНВА».

Несмотря на то, что финансовые результаты ОАО «ДЗНВА» улучшались, но при этом такие показатели как платежеспособность и финансовая устойчивость снижались, что и привело к кризисной ситуации.

В январе 2013 года суд принял к рассмотрению иск о признании ОАО «ДЗНВА» финансово несостоятельным. 5 февраля 2013 года на очередном заседании по делу красноярский Арбитраж ввел на предприятии процедуру наблюдения. Временным управляющим завода назначен Р.Я. Сафарьянов.

В марте 2013 года новый собственник провел сокращение более 500 работников предприятия. 5 июня в Арбитражном суде Красноярского края должно состояться судебное заседание, где суд вынесет определение дальнейшем развитии дела. Возможно несколько вариантов:

- финансовое оздоровление;
- введение внешнего управления;
- введение конкурсного производства;
- заключение мирового соглашения.

Банкротство является кризисным состоянием и его преодоление требует специальных методов финансового управления. Рыночная экономика выработала обширную систему финансовых методов диагностики банкротства и выработала методику принятия управленческих решений в условиях угрозы банкротства. Эта методика предназначена не только для ситуаций, когда кризис очевиден и необходимо принимать неотложные меры по стабилизации, а для всех предприятий, работающих в рыночных условиях, поскольку ее специфика позволяет выявить на ранней стадии и устранить негативные факторы развития предприятия.

Основой методики являются три положения:

- диагностика банкротства;
- выявление факторов, влияющих на кризисное развитие;
- выработка антикризисных механизмов управления финансами.

На крупных производственных предприятиях, таких как ОАО «ДЗНВА» необходим мониторинг управления банкротством предприятий, который представляет собой сформированную систему сбора сведений и расчета показателей о состоянии предприятий, позволяющих диагностировать возникновение банкротства, отслеживать тенденции и динамику происходящих изменений и на этой основе принимать оптимальные управленческие решения по региону и стране в целом.