

## **ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Новоселова Д.А.**

**Научный руководитель ассистент кафедры экономики и международного  
бизнеса горно-металлургического комплекса Шишкина Н.А.**

*Сибирский федеральный университет*

Постепенно Россия принимает инновационный курс в экономике в силу сильного устаревания технологий ещё советских времен. Создание концептуально новой инновационной системы является стратегическим направлением развития страны и в промышленности, науке, и в целом. В течение последних, примерно 10 лет, осуществляются попытки по созданию элементов этой системы ( государственные фонды поддержки инноваций, различные проекты помощи создания инновационного бизнеса и пр.). Но все это происходит очень медленно и скачкообразно, чаще всего носит локальный и стихийный характер.

Современная промышленность России во многих сферах является, преимущественно, отсталой и устаревшей на фоне более развитых стран. В связи с этим конкурентоспособность на мировом рынке оставляет желать лучшего... Низкий уровень техники и технологий производства, слабое внедрение инноваций обуславливает невостребованность российской продукции на мировом рынке. А ведь именно внедрение принципиально новых технологий для многих предприятий является переходом на качественно новый уровень развития, что, в свою очередь, немаловажный фактор экономического роста. Самой главной проблемой в Российской Федерации остается финансирование инновационной деятельности в промышленности, по сравнению с США, где общий годовой бюджет государственных программ, направленных на финансирование малых инновационных предприятий составляет миллиарды долларов и каждый год реализуются около 1000 инновационных технологических проектов.

Для участия страны в тех или иных формах международных отношений, её место и роль в этих отношениях зависят от уровня развития страны в социально-экономической, инновационной и научной деятельности. Россия в этих сферах не на первых местах.

Производственная сфера России характерна высоким уровнем износа оборудования. По данным Федеральной службы государственной статистики степень износа машин и оборудования коммерческих организаций на начало 2009 г. составила 50 %, удельный вес полностью изношенных машин и оборудования – 20,9 %, в производстве транспортных средств и оборудования эти показатели составляют 60 % и 41 % соответственно. В отечественном здравоохранении износ оборудования составляет 50,6 %, а средний срок службы медицинского оборудования – 7–12 лет, тогда как в развитых странах – не более 3–5 лет.

Такие негативные характеристики проявились в период радикального реформирования и были напрямую связаны со спадом в отечественной экономике производства и сокращение закупки оборудования и машин на внутреннем отечественном рынке. На сегодняшний день – это результат недостаточного обновления оборудования и машин, их износ и старение, при значительном росте закупок и производства.

Степень износа основных фондов активной части капитала промышленности, составляет 70%, а полностью изношенного оборудования и машин превышает 25%.

Промышленность России требует срочных изменений и инвестиций для обновления и модернизации оборудования, чтобы дальнейшее развитие было более эффективным.

Износ оборудования объясняет и особенности инвестиционного спроса на технологические инновации в российской экономике: большая часть инвестиций тратится на усовершенствование имеющегося продукта и приобретение не самого технологичного оборудования, преимущественно четвертого технологического уклада. Частичная замена существующего оборудования на новое высокотехнологичное чаще всего не решает проблемы, а иногда и невозможна из-за технической несовместимости с имеющимся. На коренную же перестройку производства у предприятий не хватает средств. Поэтому важнейшей проблемой развития отечественного промышленного производства является не просто модернизация выпускаемых машин и оборудования, а улучшение технологической структуры производства на основе замены устаревших технологий и оборудования современными, более производительными и технологически эффективными. В настоящее время разработкой новых технологий занимается всего порядка 9% машиностроительных предприятий. Если не изменить такое положение, то это может привести к дальнейшей потере конкурентоспособности российской продукции.

Почему же все-таки в промышленности России не проводят глобальной, повсеместной модернизации и инновации оборудования?

Развитие в сфере инноваций российской промышленности имеет ряд проблем. Во-первых, отсутствует сильная мотивация на инновационное поведение. В сферах производства, где промышленность монополизирована (электроэнергетика, водоснабжение) нет стимула к модернизации оборудования. Во-вторых, Россия не может предложить соответствующие технологические инновации, в силу их или малого количества, или отсутствия в некоторых сферах, а принятие инноваций развитых стран означает, что Россия как суверенная страна и самостоятельная страна начинает терять свои статусы. К тому же инвестиции в НИОКР и внедрение инноваций от самих промышленников на порядки меньше, чем в зарубежных странах.

В 2008 году в России было создано 854 передовых производственных технологий, но 738 (86%) из них является новыми лишь на уровне России и только 54(6%) являются принципиально новыми на мировом рынке[5].

В 2009 процент промышленных инноваций в России составил лишь 9.8 %, что в 5-6 раз меньше, чем в Германии, Великобритании. Доля инновационной продукции в промышленном производстве России сохраняется на уровне 5,5 %, в то время как в США она составляет 70 %, а в Китае приближается к 40 %[5].

По данным аналитической группы Всемирного экономического форума, Россия в 2012-2013 г. по уровню глобальной конкуренции находится на 57 месте(, в 2011 г. Россия была на 56, в 2010 Россия находилась на 63 месте). Соседями России в списке на этот раз оказались Иран (66 место) и Шри-Ланка (68)[2]. В докладе экономического форума отмечается, что по сравнению с предыдущим годом относительно стабильное положение России ухудшилось по таким слагаемым как качество институтов, конкуренция на рынках товаров и услуг, антимонопольная политика и развитость финансового рынка. Улучшение произошло лишь по двум слагаемым: макроэкономическая среда и инфраструктура. Как и в прошлом году, ключевыми проблемами для экономического развития в России представители бизнеса называют коррупцию и неэффективность государственного аппарата, а также высокие налоговые ставки. Однако в этом году существенно выросла значимость проблем с доступностью финансирования и с квалификацией рабочей силы. Все эти проблемы мешают России воспользоваться своими конкурентными преимуществами, такими, как сравнительно низкий уровень государственного долга и дефицита бюджета, значительный объем

внутреннего рынка, относительно высокий инновационный потенциал и качественное высшее образование. В рейтинге из 132 стран по вовлеченности в международную торговлю в 2012 году Россия заняла лишь 112 место. Наша страна, несмотря на улучшения продолжает оставаться «одной из самых закрытых в мире, и до сих пор поддерживает барьеры, препятствующие её широкому участию в мировой торговле». Но с учетом вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО), позиции страны в следующем рейтинге будут выше.

В структуре затрат на технологические инновации преобладают затраты на приобретение машин и оборудования (51.2%), в то время как затраты на собственные разработки составляют всего 16.4%. В западноевропейских странах с высоким научным потенциалом картина противоположная: до 80% затрат идет на собственные разработки[5].

Есть ещё один очень интересный и значительный момент. Строительство новых промышленных объектов в России длится не 5 и не 10 лет. От момента создания проектов строительства до ввода в эксплуатацию промышленного производства проходит много времени и то оборудование, которое на момент создания смет было инновационным, концептуально новым и экономически оправданным на момент ввода в эксплуатацию является устаревшим и нерентабельным. А если промышленное производство уже построено и введено в эксплуатацию, то замена всей технологической линейки требует колоссальных материальных затрат и, опять же, времени... получается порочный круг, который разорвать можно только вводом инноваций в сам процесс строения, чтобы между заложением и вводом завода в эксплуатацию проходило как можно меньше времени.

Но что же делать с уже построенными промышленными предприятиями, оборудование которых уже много лет является устаревшим? Ответ однозначный, нужна замена. Причем замена оборудования скорее является уже следствием из обновления, модернизации принципа производства, инновации товаров, смены потребностей покупателей и потребителей. Чтобы постоянно удовлетворять спрос, нужно производство регулярно обновлять и вводить инновационные разработки, для повышения качества, разнообразия и других качеств продукции.

На мировом рынке очень быстро сменяют друг друга инновации в промышленной, медицинской и других сферах, и чтобы постоянно поддерживать на достойном уровне репутацию России, нужно больше финансировать инновационную деятельность, повсеместно вводить в эксплуатацию модернизированное оборудование, а не покупать хоть и новое, но уже не новейшее в плане достижений науки и техники... И, конечно, нужно стимулировать производителей к приобретению, изобретению и вводу инноваций в современное российское производство, чтобы поддерживать конкурентоспособность отечественных производств промышленности на мировом уровне.

Список использованной литературы:

1. Бекетов Н.В. Научно-инновационная система региона: теория, методология и практика организации. – М.: Институт науч. информ. по обществ. наукам РАН, 2002.
2. <http://gtmarket.ru/>
3. <http://www.stat-mat.com>
4. Мамаева З.М. «Проблемы инновационного проектирования» Научная статья: Нижегородский госуниверситет им. Н.И.Лобачевского, 2011. [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/99999999\\_West\\_2011\\_5\(2\)/29.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/99999999_West_2011_5(2)/29.pdf)

5. Федеральная служба государственной статистики[Электронный ресурс]  
<http://www.gks.ru/>

6. Рыхтик М.И. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегия развития.- информационно аналитические материалы, 2011.