

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Соловьева Т.А.

Научный руководитель ассистент кафедры Шишкина Н.А.

Сибирский Федеральный Университет

Проблема безработицы является одной из самых актуальных на сегодняшний день. Согласно Международной Организации Труда к безработным относится та часть населения, которая не имеет занятия, но активно его ищет.

Безработица влечет за собой расточение в огромных масштабах главной производительной силы общества - рабочей силы, существенное сокращение потенциального валового продукта и национального дохода страны. Очевидно, что при неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей. Таким образом, показатель безработицы является одним из ключевых показателей для определения общего состояния экономики, для оценки его эффективности.

Поскольку безработица представляет собой серьезную макроэкономическую проблему, выступает показателем макроэкономической нестабильности, государства предпринимают меры для борьбы с ней. Для разных типов безработицы, поскольку они обусловлены разными причинами, используются разные меры. Каждая страна в условиях экономического роста имеет право выбирать то решение проблемы безработицы, которое сочтёт для себя наиболее приемлемым.

Общими мерами борьбы с безработицей являются:

- выплата пособий по безработице;
- создание служб занятости;
- усовершенствование системы сбора и предоставления информации о наличии свободных рабочих мест.
- создание государственных служб и учреждений по переподготовке и переквалификации;
- помощь частным службам такого типа.
- проведение антициклической (стабилизационной) политики, направленной на недопущение глубоких спадов производства и, следовательно, массовой безработицы;
- Обеспечение правовой защищенности наемных работников.
- Использование альтернативных форм занятости.

Перечисленные мероприятия не смогут полностью ликвидировать или существенно сократить циклическую безработицу. Такой результат достигается лишь при общем улучшении экономической ситуации в стране. Поэтому проводимая в стране политика по борьбе с безработицей должна ориентироваться на долгосрочный период, обеспечивая не только занятость населения, но и стабильный экономический рост.

На мой взгляд, проблема безработицы в инновационной экономике возникает, в основном, в связи с необходимостью занять высвободившихся людей из-за развития методов и способов производства.

С увеличением производительности труда высвобождаются лишние работники. Рынок "не выдерживает" роста производства в связи с повышением производительности труда (например, благодаря внедрению тех или иных производственных технологий), поэтому происходит увольнение (сокращение) рабочих, это означает, что кто-то осуществил инновацию и получил добавочный продукт, но его конкуренты потеряли свои доходы. Продолжая использовать

устаревшие производительные умения и навыки, на основе старых технологий их предприятия уже не могут повысить общественную полезность потребляемых ресурсов. Следовательно, работники, высвободившиеся в разорившихся предприятиях, должны освоить новые производительные умения и навыки, научиться делать что-то полезное для общества, и тогда они смогут восстановить свои доходы. Но для этого всё общество должно помочь им быстрее переквалифицироваться и снабдить капиталом, необходимым для работы на новом месте. Освоив новые умения и навыки (новую для себя технологию), получив необходимый для работы капитал, бывшие безработные получают свой добавочный продукт, и рост экономики продолжается.

Обществу невыгодно поставить заслон безработице путём запрета инноваций и повышения производительности. Однако обществу выгодно минимизировать потери от безработицы. Конечно, хорошо бы занять лишних работников среди разработчиков технологии. Но они там не нужны из-за своей очень низкой квалификации, так как теряют работу, в первую очередь, работники низкой квалификации. В этом случае освобождённые работники переходят в сферу услуг или начинают заниматься повышением качества товаров. В производстве остаются самые хорошие, а остальные из-за конкуренции идут в сферу услуг. В сфере услуг выживают тоже самые хорошие, а остальные из-за конкуренции оказываются безработными, что при отсутствии социальных пособий опускает их в нищету.

Важный фактор накопления безработицы — это гарантии государства, снижающие географическую и социальную мобильность населения. Гарантии государства позволяют некоторым безработным не заниматься освоением новых производительных знаний, которые были бы востребованы остальным обществом. В этих условиях высокую отдачу даёт снижение гарантий для тех, кто подолгу остаётся безработным (или даже принуждение к труду) в сочетании с государственными программами переподготовки населения. Например, в Дании и других Скандинавских странах работник после переподготовки может работать в частной фирме и при этом большая часть зарплаты ему выплачивается государством. Фирма целый год платит только часть зарплаты. Только через год фирма решает, берёт ли она себе работника или нет. В большинстве случаев, работники остаются работать на фирме, потому что они уже приобретают человеческий капитал и фирма будет нести убытки при взятии нового неподготовленного человека.

Увеличение инвестирования снижает безработицу. Однако, это верно только в краткосрочном аспекте, для рассасывания уже существующей безработицы. Например, если из 50 человек высвободились 10, то государство может забрать у остальных 40 человек средства, необходимые для зарплаты 10, и занять их в инвестиционных проектах. Но при этом нет никаких гарантий, что при оплате государством новых инвестиционных проектов из собранных средств будут заняты именно 10 высвободившихся человек. Может быть, за инвестиционные госзаказы примется кто-то из оставшихся 40 человек, а 10 так и останутся безработными. Это может привести к снижению уровня жизни безработных. Можно, конечно, адресно занять 10 безработных в малоквалифицированном труде, скажем, на строительстве дорог. Но это может быть только временным решением: во-первых, это не самый эффективный способ использовать труд этих 10 человек (всё-таки, у них другая квалификация), да и новая работа может им быть не по плечу или не по вкусу. Тем не менее, правильно организованное инвестирование, всё же, позволяет достичь разового решения проблемы уже накопившейся безработицы практически без снижения совокупного благосостояния в обществе, хотя может идти перераспределение от 40 человек к 10.

Таким образом, в краткосрочном аспекте можно решить проблему накопившейся безработицы за счёт увеличения доли накопления. Как правило, при

этом снижения совокупного потребления общества можно избежать, но без перераспределения потребляемой части национального дохода в пользу нанимаемых безработных не обойтись. В долгосрочном же аспекте решение проблемы вновь появляющихся безработных – помощь и стимулирование их скорейшей переквалификации для освоения производительных умений, востребованных в инновационной экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грязнова, А.Г. Макроэкономика / А.Г. Грязнова. - М.: КНОРУС, 2008. - 688 с.
2. Ишкин, В.В. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда / В.В. Ишкин. - М.: ЮНИТИ, 2003. - 328 с.
3. Кудрявцев М., Миронин С., Скорынин Р. – статья «инновации и безработица»
4. Бункина, М.К. Макроэкономика: учебник / М.К. Бункина. - М.: ДИС, 2002. - 320 с.
5. Куранов Г. Состояние экономики и задачи экономической политики// Экономист. - 2008. - № 4;