

НЕОБХОДИМОСТЬ ОЦЕНКИ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕЖЕК ПРИ РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Таненкова Е.Н.

Научный руководитель канд. экон. наук Пыжев И.С.

Сибирский федеральный университет

На сегодняшний день реализуемая государственная политика становится таковой, что основной ее упор делается на инновационной составляющей. Таким образом, Российская Федерация предпринимает попытку уйти от топливно – сырьевой направленности, создать конкурентоспособные преимущества на международном рынке. Одним из конкурентных преимуществ страны в целом может стать создание устойчивой, эффективной образовательной системы, которая обеспечит страну высококвалифицированными кадрами. Следовательно, можно наблюдать повсеместное реформирование этой системы.

Говоря о системе высшего профессионального образования, можно заметить, что в настоящее время российские вузы продолжают в значительной степени существовать за счет советского наследия. Это касается системы кадрового обеспечения, заработной платы, материально – технического обеспечения. Все это делает неконкурентоспособным данный рынок. Лишь частичным решением проблемы стал национальный проект «Образование», который обеспечил модернизацию лабораторий, стажировки преподавателям и прочее. Однако с одной стороны данный проект охватил ничтожно малую долю вузов – 57 вузов (5% от действующих в стране), а с другой стороны возникали проблемы с его реализацией в связи с бюрократическими формальностями. Следующим шагом в реформировании системы образования стало создание федеральных университетов, призванных оптимизировать региональные образовательные структуры и укрепить связи местных вузов с экономикой и социальной сферой. В соответствии с приказами Рособразования от 26 ноября 2006 года и 4 декабря 2006 года были учреждены Сибирский и Южный федеральные университеты. В 2010 году созданы еще пять федеральных университетов - Северный (Арктический) на базе Архангельского государственного технического университета в Северо-Западном федеральном округе, Приволжский (Казанский) на базе Казанского государственного университета имени В.И. Ульянова-Ленина в Приволжском федеральном округе, Уральский на базе Уральского государственного технического университета - УПИ имени первого Президента России Е.Б. Ельцина в Уральском федеральном округе, Северо-Восточный на базе Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова и Дальневосточный на базе Дальневосточного государственного университета в дальневосточном федеральном округе. В 2011 году создан Балтийский федеральный университет им. И. Канта. 22 февраля 2012 года распоряжением правительства создан Северо – Кавказский федеральный университет. Одним из последних преобразований в системе высшего профессионального образования стало создание национальных исследовательских университетов (НИУ). Национальные исследовательские университеты образуются путем присвоения такого статуса конкретному вузу. Для примера, на статус национальных исследовательский университетов претендовали 110 вузов в первом конкурсе и 128 - во втором. В первом туре (2009 год) статус НИУ получили 12 вузов, во втором (2010 год) - 15. Два вуза – Национальный исследовательский ядерный университет (МИФИ) и Национальный исследовательский технологический университет шли вне конкурса и приобрели статус

НИУ уже в 2008 году согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 года № 1448 (Д) «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов».

Все эти изменения в структуре системы высшего профессионального образования интересны с точки зрения транзакционного анализа, поскольку в результате перехода системы высшего образования на двухуровневую систему (бакалавриат + магистратура), а так же присвоения федеральным университетам статуса автономных учреждений, университеты получили большую свободу в своей деятельности. С одной стороны такая свобода может рассматриваться с положительной точки зрения, однако с другой – она увеличивает транзакционные издержки. Более того, федеральные университеты являются крупными по своей структуре организациями (поскольку они были образованы, как правило, путем слияния нескольких региональных вузов). Соответственно, чем более крупная организация, тем более сложную организационную структуру она имеет. В частности образуются новые ступени иерархии, в результате чего внутренних транзакций становится больше. Следовательно, чем больше транзакции осуществляется внутри организации, тем значительней величина транзакционных издержек, которую необходимо оценивать.

В современной экономической теории существует большое количество определений транзакционных издержек и соответственно их классификаций. Основоположителем теории транзакционных издержек считается Р. Коуз. Исходя из наличия/ отсутствия транзакционных издержек Коуз в своей статье «Природа фирмы» объяснял возникновение таких структур как фирмы. В этой статье им было дано определение транзакционных издержек, которые понимал как издержки сопряженные с выяснением того, каковы цены проведения переговоров и заключения контрактов. Наряду с этим определением в экономической литературе можно найти различные определения, данные другими авторами. Для того чтобы конкретизировать понимание транзакционных издержек экономисты рассматривают различные классификации транзакционных издержек. Наиболее известной является классификация О. Уильямсона, которая делит издержки на издержки до заключения контракта (*ex ante*) и издержки после заключения контракта (*ex post*). Издержки *ex ante* включает в себя издержки поиска информации, ведения переговоров, измерения, заключения контрактов. Издержки *ex post* – издержки мониторинга и предупреждения оппортунизма, издержки спецификации и защиты прав собственности, издержки защиты от третьих лиц.

К сожалению, в настоящее время не существует общепринятой точки зрения как на определение транзакционных издержек, так и на их классификацию. Кроме того, не существует универсальной формализованной модели оценки транзакционных издержек. Такая модель может включать ряд взаимосвязанных моделей, которые, во – первых, выделяют транзакционные издержки в общей совокупности издержек, во – вторых, дают количественную и качественную оценку. На этапе разработки модели исследователи, очевидно, сталкиваются с проблемой того, каким образом отличить транзакционные издержки от трансформационных. Трансформационные издержки определим как издержки сопровождающие процесс физического изменения материала, в результате которого производится продукт определенной ценности. Российские исследователи выделяют следующие признаки разделения транзакционных и трансформационных издержек:

1. Тип операции, которая применяется к ресурсам и приводит к появлению тех или иных издержек. Трансформационные издержки возникают в результате трансформации ресурсов, транзакционные – в результате обмена ресурсами.

2. Поведенческие предпосылки возникновения издержек. Издержки, возникающие в результате ограниченной рациональности индивидов, оппортунистического поведения или неопределенности, относятся к транзакционным.

Кроме того, предлагается согласно классификации процессов предприятия определять основной, управленческий и вспомогательный процесс. В основной процесс будут включаться транзакционные и трансформационные издержки, в управленческие и вспомогательный процессы – только транзакционные. Такие исследователи как Веретенникова А.Ю. выделяют следующие критерии, позволяющие определить транзакционные издержки:

1. Возникновение вследствие обмена.
2. Возникновение в процессе распределения прав собственности. Если издержки сопровождают либо возникают в результате перераспределения прав собственности, то можно сделать вывод об их транзакционном характере.
3. Появление в условиях неопределенности.
4. Выделение издержек, связанных с потерями в процессе создания того или иного продукта.
5. Административный характер издержек.

Если хотя бы один из вышеперечисленных критериев совпадает, то издержки можно отнести к транзакционным.

Подводя итоги, можно заметить, что транзакционные издержки являются важной составляющей в общей совокупности издержек любой организации. Чем больше по своим масштабам организация, тем более значительными будут ее внутренние транзакционные издержки. В сфере высшего профессионального образования в частности федеральные университеты можно отнести к крупным организациям с высокими внутренними издержками. Следовательно, игнорировать существование этого вида издержек становится просто невозможно. Однако универсальные методики оценки транзакционных издержек отсутствуют. Их разработка является частью современных исследований, поскольку для того чтобы сделать систему более эффективной необходимо оценить транзакционные издержки и как следствие предложить меры по их снижению.