

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ ИСТОЧНИКА СИСТЕМ УРАВНЕНИЙ  
СОСТАВНОГО ТИПА ДЛЯ НЕКОТОРЫХ НАЧАЛЬНО-КРАЕВЫХ ЗАДАЧ**

**Копылова В.Г.,**

**научный руководитель д. физ.-мат. наук, профессор Белов Ю.Я.**

*Сибирский федеральный университет*

В работе решена задача идентификации функции источника одномерной системы двух уравнений в частных производных второго порядка, одно из которых является параболическим, а второе эллиптическим. Рассмотрена система уравнений, полученная из исходной системы, в которой в эллиптическое уравнение добавлена производная по времени, содержащая малый параметр  $\varepsilon > 0$ . Исследованы задача Коши и вторая краевая задача. Изучению случая для первой краевой задачи посвящена работа [1]. Обратные задачи для эволюционных систем составного типа изучены в работах [2-5].

В полосе  $G_{[0,T]} = \{(t, x) | 0 \leq t \leq T, x \in E_1\}$  рассматривается задача определения функций  $(u^\varepsilon(t, x), v^\varepsilon(t, x), g_1^\varepsilon(t), g_2^\varepsilon(t))$  удовлетворяющих системе уравнений

$$\begin{cases} u_t^\varepsilon(t, x) + a_{11}(t)u^\varepsilon(t, x) + a_{12}v^\varepsilon(t, x) = \mu_1 u_{xx}^\varepsilon(t, x) + g_1^\varepsilon(t)f(t, x), \\ \varepsilon v_t^\varepsilon(t, x) + a_{21}(t)u^\varepsilon(t, x) + a_{22}v^\varepsilon(t, x) = \mu_2 v_{xx}^\varepsilon(t, x) + g_2^\varepsilon(t)F(t, x), \end{cases} \quad (1)$$

$\varepsilon - const, \varepsilon \in (0, 1]$ ,

начальным условиям

$$u^\varepsilon(0, x) = u_0(x), \quad v^\varepsilon(0, x) = v_0(x), \quad (2)$$

и условиям переопределения

$$u^\varepsilon(t, x^0) = \varphi_1(t), \quad \varphi_1 \in C^2[0, T], \quad (3)$$

$$v^\varepsilon(t, x^0) = \varphi_2(t), \quad \varphi_2 \in C^2[0, T], \quad (4)$$

где  $\varphi_1(t), \varphi_2(t)$ - заданные функции на  $[0, T]$ .

В (1) коэффициенты  $\alpha_{ij}(t), i = 1, 2, j = 1, 2$ , заданы на отрезке  $[0, T]$ , функции  $f(t, x), F(t, x)$  заданы в  $G_{[0,T]}$ ,  $\mu_1, \mu_2 = const > 0$ .

Пусть выполняются соотношения

$$|f(t, x^0)| \geq \delta_1 > 0, \quad t \in [0, T], \quad \delta_1 > 0 - const., \quad (5)$$

$$|F(t, x^0)| \geq \delta_2 > 0, \quad t \in [0, T], \quad \delta_2 > 0 - const. \quad (6)$$

Предположим выполнение следующих условий:

- условия согласования

$$u_0(x^0) = \varphi_1(0); \quad (7)$$

$$v_0(x^0) = \varphi_2(0); \quad (8)$$

- функции  $\alpha_{ij}(t), i = 1, 2, j = 1, 2$  непрерывно дифференцируемы на отрезке  $[0, T]$ :

$$\alpha_{ij}(t) \in C^2[0, T], \quad i = 1, 2, j = 1, 2; \quad (9)$$

- матрица

$$A(t) = \begin{pmatrix} a_{11}(t) & a_{12}(t) \\ a_{21}(t) & a_{22}(t) \end{pmatrix}$$

порождает симметрическую и коэрцитивную билинейную форму:  $a(t, \xi, \chi) = (A(t)\xi, \chi)$ :

$$a(t, \xi, \chi) = a(t, \chi, \xi), \quad \forall \xi, \chi \in E_2,$$

$$a(t, \xi, \xi) \geq \kappa |\xi|^2 \quad \forall \xi = (\xi_1, \xi_2) \in E_2, \quad t \in [0, T], \quad \kappa > 0 - \text{const.} \quad (10)$$

Относительно входных данных предполагаем, что они достаточно гладкие, имеют все непрерывные производные, входящие в следующие ниже соотношения и удовлетворяют им:

$$|a_{ij}(t)| \leq C, \quad i = 1, 2, \quad j = 1, 2, \quad (11)$$

$$\left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} f(t, x) \right| + \left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} F(t, x) \right| + \left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} u_0(x) \right| + \left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} v_0(x) \right| \leq C, \quad k = 0, \dots, p+6, \quad (12)$$

$$|\varphi(t)| + |\varphi'(t)| + |\varphi''(t)| \leq C, \quad (t, x) \in G_{[0, T]}. \quad (13)$$

Предполагаем, что  $C$  - постоянная больше единицы, постоянная  $p \geq 6$  - нечетное число.

Используя метод слабой аппроксимации и следуя работе [4] можно доказать следующую теорему.

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия (5)-(13). Тогда существует и единственно решение  $(u^\varepsilon(t, x), v^\varepsilon(t, x), g_1^\varepsilon(t), g_2^\varepsilon(t))$  задачи (1)-(4) в классе  $Z(t)$

$$Z(T) = \{u^\varepsilon(t, x), v^\varepsilon(t, x), g_1^\varepsilon(t), g_2^\varepsilon(t) \mid u^\varepsilon(t, x) \in C_{t,x}^{1,p+4}(G_{[0,T]}), \\ v^\varepsilon(t, x) \in C_{t,x}^{1,p+4}(G_{[0,T]}), g_1^\varepsilon(t) \in C([0, T]), g_2^\varepsilon(t) \in C([0, T])\}, \quad (14)$$

удовлетворяющее соотношениям

$$\sum_{k=0}^{p+4} \left( \left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} u^\varepsilon(t, x) \right| + \left| \frac{\partial^k}{\partial x^k} v^\varepsilon(t, x) \right| \right) + \|g_1^\varepsilon(t)\|_{C^1[0,T]} + \|g_2^\varepsilon(t)\|_{C^1[0,T]} + \\ + \left| \frac{\partial}{\partial t} u^\varepsilon(t, x) \right| + \left| \frac{\partial}{\partial t} v^\varepsilon(t, x) \right| \leq C(\varepsilon), \quad (t, x) \in G_{[0,T]}. \quad (15)$$

**Предположение 1.** Предположим, что входные данные  $u_0(x), v_0(x), f(t, x), F(t, x)$  - периодические по переменной  $x$  функции с периодом  $2l > 0$ , точка  $x^0 \in (0, l)$ , и ряды

$$u_0 = \sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i \cos \frac{i\pi}{l} x, \\ v_0 = \sum_{i=0}^{\infty} \beta_i \cos \frac{i\pi}{l} x, \\ f(t, x) = \sum_{i=0}^{\infty} f_i(t) \cos \frac{i\pi}{l} x, \\ F(t, x) = \sum_{i=0}^{\infty} F_i(t) \cos \frac{i\pi}{l} x,$$

сходятся равномерно вместе со своими производными по  $x$  до порядка  $p+4$  соответственно в  $[0, l]$  и  $\bar{Q}_T = [0, l] \times [0, T]$ .

Доказана теорема.

**Теорема 2.** При выполнении предположения 1 и условий теоремы 1 при любом фиксированном  $\varepsilon > 0$  компоненты  $u^\varepsilon, v^\varepsilon$  решения  $(u^\varepsilon, v^\varepsilon, g_1^\varepsilon, g_2^\varepsilon)$  задачи (1)-(4)

являются периодическими функциями по переменной  $x$  с периодом  $2l$  и удовлетворяют условиям

$$\frac{\partial^{2m+1}u^\varepsilon(t,0)}{\partial x^{2m+1}} = \frac{\partial^{2m+1}u^\varepsilon(t,l)}{\partial x^{2m+1}} = \frac{\partial^{2m+1}v^\varepsilon(t,0)}{\partial x^{2m+1}} = \frac{\partial^{2m+1}u^\varepsilon(t,l)}{\partial x^{2m+1}} = 0, \quad m = 0, 1, \dots, \frac{p}{2} + 1. \quad (16)$$

**Замечание 1.** Из (15) и системы (1) следует, что производные  $\frac{\partial^m}{\partial t^m} \frac{\partial^k}{\partial x^k} u^\varepsilon(t, x)$ ,  $\frac{\partial^m}{\partial t^m} \frac{\partial^k}{\partial x^k} v^\varepsilon(t, x)$ ,  $2m + k \leq p + 4$ , существуют и непрерывны в  $G_{[0,T]}$  и

$$\frac{\partial^m}{\partial t^m} \frac{\partial^k}{\partial x^k} u^\varepsilon(t, x) + \frac{\partial^m}{\partial t^m} \frac{\partial^k}{\partial x^k} v^\varepsilon(t, x) \leq C(\varepsilon), \quad (t, x) \in G_{[0,T]}. \quad (17)$$

В результате работы были получены равномерные по  $\varepsilon \in (0, 1]$  оценки

$$\|u_j^\varepsilon\|_{C(\bar{Q}_T)} + \|v_j^\varepsilon\|_{C(\bar{Q}_T)} \leq C, \quad j = 0, \dots, p + 2, \quad (18)$$

$$\|u_j^{\varepsilon'}\|_{C(\bar{Q}_T)} + \|v_j^{\varepsilon'}\|_{C(\bar{Q}_T)} \leq C, \quad j = 0, \dots, p. \quad (19)$$

В силу неравенств (18), (19) множества  $u_j^\varepsilon, v_j^\varepsilon, j = 0, \dots, p + 2$ , удовлетворяют условиям теоремы Арцела. Следовательно, существует подпоследовательность  $(u^\mu, v^\mu)$  последовательности векторов  $(u^\varepsilon, v^\varepsilon)$  и вектор-функция  $(u, v)$  такие, что при  $\mu \rightarrow 0$

$$u_j^\mu \rightarrow u_j, \quad v_j^\mu \rightarrow v_j, \quad \text{в } C(\bar{Q}_T), \quad j = 0, \dots, p. \quad (20)$$

Переходя к пределу при  $\mu \rightarrow 0$  в системе (1) (при  $\varepsilon = \mu$ ) и учитывая при этом оценку (19) (при  $j = 0$ ), в силу (20) получим, что вектор  $(u, v)$  удовлетворяет в  $\bar{Q}_T$  системе уравнений

$$\begin{cases} u_t(t, x) + a_{11}(t)u(t, x) + a_{12}v(t, x) = \mu_1 u_{xx}(t, x) + g_1(t)f(t, x), \\ a_{21}(t)u(t, x) + a_{22}v(t, x) = \mu_2 v_{xx}(t, x) + g_2(t)F(t, x), \end{cases} \quad (21)$$

начальным условиям

$$u(0, x) = u_0(x), \quad v(0, x) = v_0(x), \quad x \in [0, l], \quad (22)$$

краевым условиям

$$u_x(t, 0) = v_x(t, 0) = u_x(t, l) = v_x(t, l) = 0, \quad (23)$$

и условиям переопределения

$$u(t, x^0) = \varphi_1(t), \quad (24)$$

$$v(t, x^0) = \varphi_2(t). \quad (25)$$

Доказаны следующие теоремы.

**Теорема 3.** Пусть выполняются условия (3)-(13), (16), (17) и предположение 1. Тогда решение  $(u, v, g_1, g_2)$  задачи (21)-(25) существует и единственно в классе  $X(T)$ , где

$$X(T) = \{u(t, x), v(t, x), g_1(t), g_2(t) | u(t, x) \in C_{t,x}^{1,p}(\bar{Q}_T), \\ v(t, x) \in C_{t,x}^{1,p}(\bar{Q}_T), g_1(t) \in C([0, T]), g_2(t) \in C([0, T])\}. \quad (26)$$

**Теорема 4.** Пусть выполняются условия теоремы 3. Тогда решение  $(u, v, g_1, g_2)$  задачи

$$\begin{cases} u_t(t, x) + a_{11}(t)u(t, x) + a_{12}v(t, x) = \mu_1 u_{xx}(t, x) + g_1(t)f(t, x), \\ a_{21}(t)u(t, x) + a_{22}v(t, x) = \mu_2 v_{xx}(t, x) + g_2(t)F(t, x), \end{cases}$$

$$u(0, x) = u_0(x), \quad v(0, x) = v_0(x), \quad x \in [0, l],$$

$$u(t, x^0) = \varphi_1(t), \quad v(t, x^0) = \varphi_2(t),$$

существует и единственно в классе  $X(T)$

$$X(T) = \{u(t, x), v(t, x), g_1(t), g_2(t) | u(t, x) \in C_{t,x}^{1,p}(G_{[0,T]}), \\ v(t, x) \in C_{t,x}^{1,p}(G_{[0,T]}), g_1(t) \in C([0, T]), g_2(t) \in C([0, T])\}.$$

При  $\varepsilon \rightarrow 0$

$$u_j^\varepsilon \rightarrow u_j, \quad v_j^\varepsilon \rightarrow v_j, \quad \text{равномерно в } G_{[0,T]}, \quad j = 0, \dots, p,$$

$$g_1^\varepsilon \rightarrow g_1, \quad g_2^\varepsilon \rightarrow g_2, \quad \text{равномерно в } C([0, T]).$$

$$|u^\varepsilon(t, x) - u(t, x)| \leq \varepsilon^{\frac{1}{2}}C, \quad (t, x) \in G_{[0,T]},$$

$$\max_{[0,T]} |g_1^\varepsilon(t) - g_1(t)| \leq \varepsilon^{\frac{1}{2}}C.$$

### Список литературы:

1. Belov Yu.Ya., Kopylova V.G. On some identification problem for source function to one semievolutionary system // Journal of Inverse and Ill-posed Problems, 20(2012), no.5-6, p. 723-743.
2. Prilepko A.I., Orlovsky D.G., Vasin I.A. Methods for Solving Inverse Problems in Mathematical Physics // New York, Marcel Dekkar, Inc., 1999.
3. Белов Ю.Я. О задаче идентификации функции источника для одной полуэволюционной системы // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Математика и физика, 2010, Т.3, С. 487-499.
4. Вячеславова П.Ю., Сорокин Р.В. Задача идентификации коэффициентов при младших членах в системе составного типа // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Математика и физика, 2009, Т.2., С.288-297.
5. Сорокин Р.В., Шипина Т.Н. О разрешимости одной обратной задачи для системы составного типа // Вычислительные технологии, 2003, С.139-146.
6. Белов Ю.Я., Кантор С.А. Метод слабой аппроксимации // Красноярск: КрасГУ, 1990.
7. Соболев С.Л. Введение в теорию кубатурных формул // Москва: Наука, 1974.
8. Яненко Н.Н. Метод дробных шагов решения многомерных задач математической физики // Новосибирск: Наука, 1967.