

## МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ В ЗАДАЧАХ ТРАНСФОРМАЦИИ РУСЛОВОГО СТОКА

Корниенко В.С.,

Научный руководитель – к.ф.-м.н., доцент Кареева Е.Д.  
Институт математики и фундаментальной информатики  
Сибирский федеральный университет

### 1. Введение

В работе исследована классическая модель трансформации речного стока, основанная на интеграле Дюамеля [1]. Параметры модели – средняя скорость потока и коэффициент продольного рассеивания – находятся с помощью оптимизации методом Розенброка. Верификация методики продемонстрирована на основе данных наблюдений за участком реки верхней Волги ниже Ивановской ГЭС.

### 2. Прямая задача.

Под прямой задачей трансформации речного стока понимается задача вычисления расхода  $Q(t)$  в выходном створе открытого русла при известном расходе потока  $q(t)$  во входном створе и известной передаточной функции.

Для расчета расходов на бесприточном участке открытого русла с поймой на практике широко применяется интеграл Дюамеля, который при нулевых начальных условиях может быть записан в виде

$$Q(t) = \int_0^t q(t-\tau) f(\tau) d\tau, \quad (1)$$

где  $Q(t)$  – расход воды в замыкающем (нижнем) створе участка реки,  $q(t)$  – расход воды во входном (верхнем) створе,  $f(\tau)$  – кривая добегаия (передаточная функция) [1].

В гидрологии принято исходить из допущения, что каждой достаточно определенной совокупности условий движения потока (уклонов, глубин, шероховатости и др.) соответствует определенный вид функции  $\varphi(\tau)$ . Накопленный в гидрологии опыт использования кривых добегаия для расчета перемещения водных масс свидетельствует об относительной устойчивости формы этих кривых в довольно широком диапазоне изменения параметров потока.

В работе используется кривая добегаия Г.П. Калинина–П.И. Милюкова, которую можно получить, например, на основе вероятностного подхода [1].

Время добегаия  $\tau$  на участке русла, состоящем из  $n$  отрезков, может рассматриваться как сумма независимых случайных величин времени добегаия  $\tau_i$  на каждом из них

$$\tau = \tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_n = \sum_{i=1}^n \tau_i.$$

Время добегаия обладает следующими свойствами.

*Стационарность* означает, что вероятность прохождения  $n$  отрезков в промежутке времени от  $\tau$  до  $\tau + \Delta\tau$  не зависит от  $\tau$ , являясь функцией только  $\Delta\tau$  и  $n$ .

Отсутствие последствий означает, что вероятность прохождения заданного числа отрезков  $n$  за время  $\tau$  не зависит от того, какое число отрезков и за какое время было пройдено ранее.

Ординарность выражает требование практической невозможности прохождения элементарным объемом воды двух или более отрезков за бесконечно малый промежуток времени  $\Delta\tau$ .

Наконец, считается [2-3], что вероятность прохождения одного отрезка за малый промежуток времени  $\Delta\tau$  пропорциональна длительности этого промежутка с точностью до бесконечно малых высших порядков

$$P(n-1, \Delta\tau) = \lambda\Delta\tau + o(\Delta\tau).$$

Если считать перечисленные требования выполненными, то плотность распределения времени добегания элементарных объемов воды на фиксированном участке потока из  $n$  отрезков может быть представлена в следующем виде:

$$f(\tau) = \frac{\lambda^n \tau^{n-1}}{(n-1)!} \exp(-\lambda\tau), \quad (2)$$

где  $\lambda$  – среднее число отрезков русла, которые элементарный объем проходят за единицу времени.

Величина  $\bar{\tau}_1 = 1/\lambda$  характеризует среднее время добегания на одном отрезке русла. Подставляя в формулу (2)  $\lambda = 1/\bar{\tau}_1$ , получим кривую добегания Г.П. Калинина–П.И. Милюкова:

$$f(\tau) = \frac{\lambda}{\Gamma(n)} (\lambda\tau)^{n-1} \exp(-\lambda\tau), \quad (3)$$

Если считать заданными параметры кривой добегания ( $\lambda$  и  $n$ ), то формулы (1), (3) решают прямую задачу трансформации речного стока. В гидрологии принято задавать среднюю скорость потока на участке и параметр продольного рассеивания частиц, который в конечном счете характеризует асимметрию кривой добегания. На основе этих величин рассчитываются параметры кривой добегания.

Следует также отметить, что в модель, как правило, вводится коэффициент приведения, который учитывает всегда присутствующий даже на бесприточных участках незначительный боковой приток, а также выход воды на пойму. Таким образом,

$$Q^{num}(t) = K_{pr} Q(t), \quad (4)$$

где  $K_{pr} = \frac{\sum_{i=N_1}^{N_2} q(t_i)}{\sum_{N_3}^{N_4} Q(t_i)}$ , причем времена  $t_{N_1}, t_{N_2}, t_{N_3}, t_{N_4}$  выбираются таким образом, что бы

расход в верхнем створе был характерным для рассчитываемого участка,  $t_{N_2} - t_{N_1} = t_{N_4} - t_{N_3}$  и  $t_{N_3} = t_{N_1} + \bar{\tau}$ .

При численной реализации интеграл Дюамеля (1) рассчитывался по формуле Ньютона–Котеса, являющейся обобщением формулы Симпсона.

### 3. Оптимизация параметров кривой добегания

Задача оптимизации состоит в том, чтобы по данным фактических измерений расходов верхнего  $\vec{q} = \{q(t_i)\}_{i=0}^N$  и нижнего  $\vec{Q}^{fact} = \{Q^{fact}(t_i)\}_{i=0}^N$  створов восстановить

параметры кривой добегания, при которой минимизируется среднеквадратичное отклонение рассчитанных по (4) расходов  $\vec{Q}^{num} = \{Q^{num}(t_i)\}_{i=0}^N$  от измеренных, т.е. минимизируется функционал:

$$J(n, \lambda, \vec{q}, \vec{Q}^{fact}, \vec{Q}^{num}) = \sum_{i=K}^N (Q^{num}(t_i) - Q^{fact}(t_i))^2. \quad (5)$$

Из (5) видно, что среднеквадратичное отклонение рассматривается не на всем периоде расчета, а только начиная с некоторого момента. Это связано с тем, что в начальные моменты времени модельное русло не заполнено и вычисленные по (4) значения расходов будут давать заведомо большую погрешность. Момент времени, с которого начинается оптимизация, приблизительно равен среднему времени добегания элементарного объема.

Реализована численная оптимизация параметров кривой добегания с помощью метода Розенброка.

Таким образом, на основе усвоения серии наблюдений за расходами в верхнем и нижнем створах можно получить оптимальные характеристики кривой добегания для соответствующего участка реки.

#### 4. Результаты

Численный эксперимент проводился по данным наблюдений за расходами на участке верхней Волги ниже Ивановской ГЭС [4]. Тщательные натурные измерения специального попуска Ивановской ГЭС проводились в августе 1938 г. Результаты этих экспериментов до сих пор являются моделью для проведения численных экспериментов по речному стоку.

Расчеты проводились на участке Ивановская ГЭС – створ 24.9 км. Шаг по времени, исходя из имеющихся натурных измерений, был выбран 30 минут. При решении прямой задачи по данным [1] средняя скорость потока была принята равной 2.68 км/ч, коэффициент продольного рассеивания для этого участка – 1.6. На рис. 1 представлен вид передаточной функции с учетом минимального времени добегания в **8 шагов по времени**. На рис. 2 отображен попуск ГЭС (расход в створе ГЭС), фактические и рассчитанные расходы в нижнем створе (24.9 км). Проведенная оптимизация параметров кривой добегания дала коэффициент продольного рассеивания 1.44655 и среднюю скорость добегания 2.62955 км/ч.

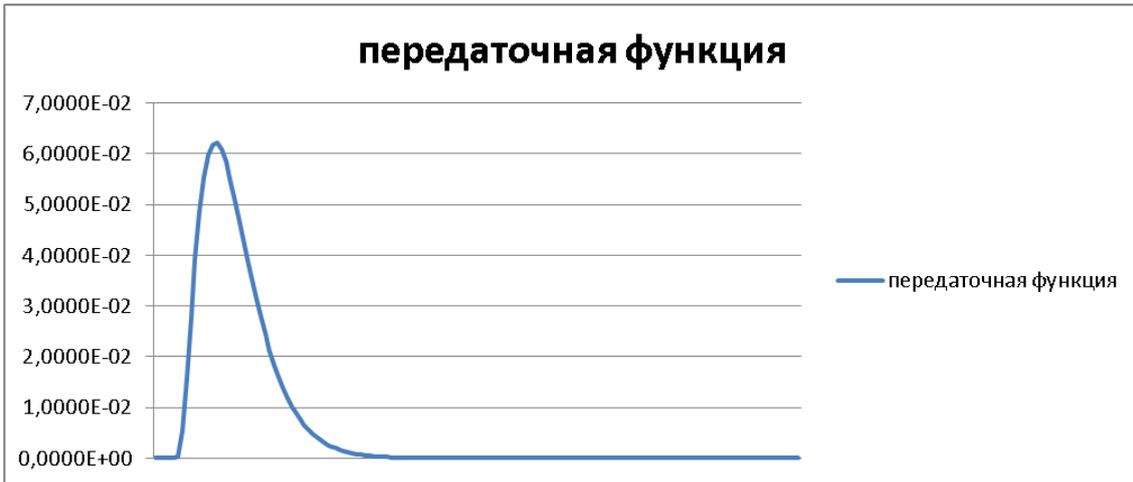


Рис. 1. Вид передаточной функции. Средняя скорость потока 2.68 км/ч, коэффициент продольного рассеивания для этого участка 1.6.

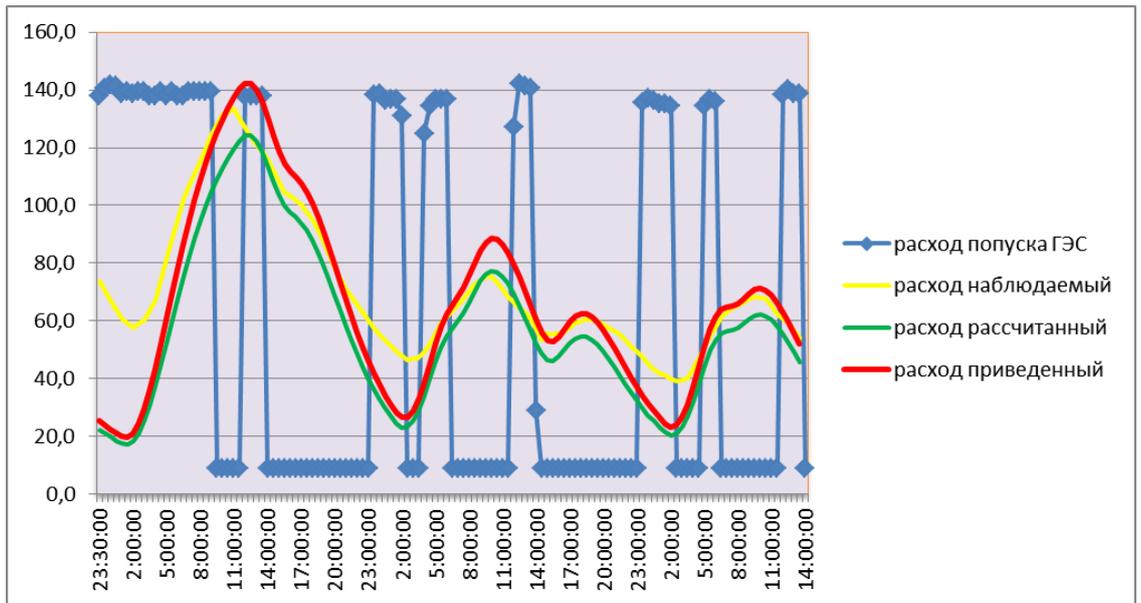


Рис. 2. Решение прямой задачи. Средняя скорость потока 2.68 км/ч, коэффициент продольного рассеивания 1.6.

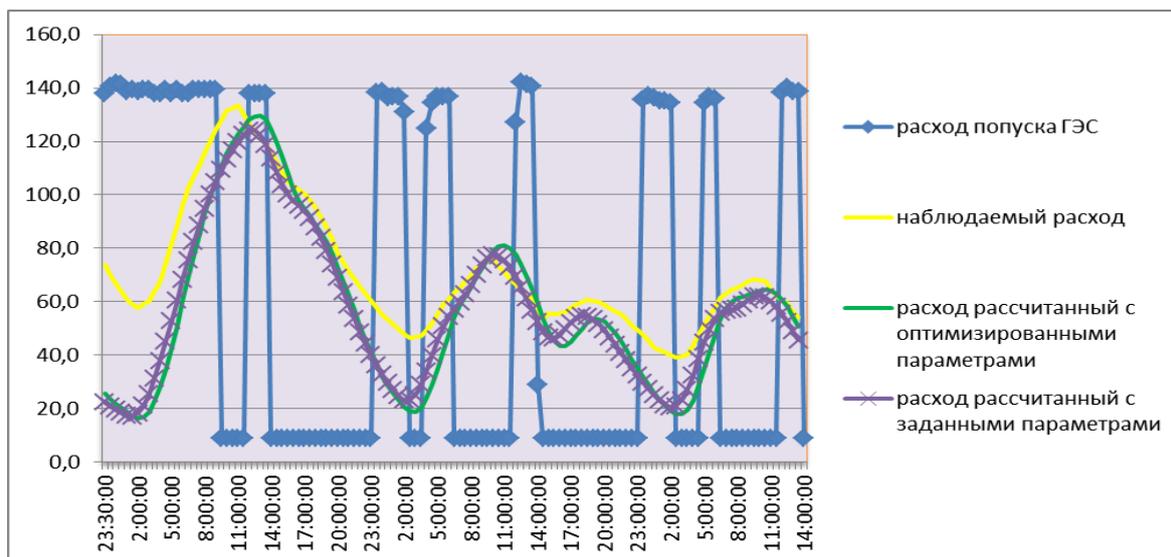


Рис. 3. Результаты оптимизации. Средняя скорость потока 2.62955 км/ч, коэффициент продольного рассеивания 1.44655.

### Список литературы

1. Бураков Д.А. Кривые добегания и расчет гидрографа весеннего половодья. – Томск: Изд-во ТГУ, 1978.
2. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения, т. 2. – М.: Мир, 1967.
3. Кокс Д., Льюис П. Статистический анализ последовательностей событий. – М.: Мир, 1969.
4. Гильденблат Я.Д., Макулов В.В., Семиколенов А.С. Неустановившийся режим нижнего бьефа гидростанции. // Проблемы регулирования речного стока, вып. 2. – М.: АН СССР, 1948.