

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Репс Т.Д.,

научный руководитель старший преподаватель Шайдурова О.В.

Сибирский Федеральный Университет

Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы. Поэтому проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение.

Готовность ребенка к обучению в школе в одинаковой мере зависит от физиологического, социального и психического развития ребенка. Это не разные виды готовности к школе, а разные стороны ее проявления в различных формах активности.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе – представляет собой сложное структурно-системное образование, которое охватывает все стороны детской психики. Оно включает: личностно-мотивационную и волевую сферы, элементарные системы обобщенных знаний и представлений, некоторые учебные навыки, способности и др. Это не сумма изолированных психических качеств и свойств, а их целостное единство, имеющее определенную структуру.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяется тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии, к сожалению, пока не существует единого и четкого определения понятия "готовности", или "школьной зрелости".

А.Анастаси трактует понятие школьной зрелости как "овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками".

И.Шванцара более емко определяет школьную зрелость, как достижение такой степени в развитии, когда ребенок становится способным принимать участие в школьном обучении. В качестве компонентов готовности к обучению в школе И.Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.

Л.И.Божович еще в 60-е годы указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А.И.Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе "представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д."

На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению – многокомплексное образование, которое требует комплексных психологических исследований. В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты: личностный, интеллектуальный и эмоционально-волевой (по данным Л.А.Венгер, А.Л.Венгер, В.В.Холмовской, Я.Я.Коломинского, Е.А.Пашко и др.). Теоретический обзор проблемы психологической готовности к школьному обучению показал, что данный вопрос неоднократно рассматривался в контексте психолого-педагогических исследований, но все еще остается актуальным. Большой вклад в разработку данной проблемы внесли Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович и В.И. Дубровина и многие другие психологи и педагоги, которые считают, что понятие

«психологическая готовность к школьному обучению» включает в себя необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников и выделяют психологическую готовность как один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Особое место авторы отводят личностной и интеллектуальной готовности к школьному обучению. Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к “серьезным” занятиям, “ответственным” поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л.И.Божович характеризует это как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям.

Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Интеллектуальная готовность к школьному обучению определяется тем, что любой вид деятельности для своего осуществления требует вполне определенных способностей, умений или навыков. Обучение в школе в этом смысле не является исключением. Но учебная деятельность обладает и спецификой, которую надо знать, прежде чем составлять диагностические комплексы для изучения готовности детей к обучению в школе. Цель обучения - в познании, понимании себя и других людей, умении разбираться в окружающей жизни, ориентироваться в ней, найти свое место, действовать, созидать, творить. Чтобы ребенок смог понимать, а не заучивать, он должен «совершить скачок» от привычного ему ассоциативного мышления к понятийному мышлению. Понятийным можно назвать такое мышление, при котором структурирование воспринимаемой информации осуществляется с использованием категориальных обобщений, а не функционально-ситуативных или эмоционально-образных классификаций.

Психодиагностика готовности детей к обучению в школе позволяет понять индивидуальные возможности ребёнка, составить прогноз относительно будущих проблем, разработать рекомендации для педагогов и родителей, выполняя которые удастся избежать осложнений в обучении и развитии.

Нами проведено исследование на базе МБОУ Гимназии № 16 г. Красноярск. В исследовании приняло участие 23 дошкольника в возрасте 6-7 лет. Цель исследования – выявление уровня психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста. Объект исследования – психологическая готовность детей к школьному обучению. Предмет исследования – уровень психологической готовности детей к школьному обучению.

Для исследования мы использовали диагностический комплекс, состоящий из двух методических блоков:

1 Первый блок предназначен для группового тестирования и включает в себя:

– тест Тулуз-Пьерона (особенности нейродинамики, внимания, работоспособности);

– гештальт-тест Бендер (зрительно-моторная координация).

2 Второй блок методик предназначен для индивидуальной работы с ребенком и включает в себя 9 методик, измеряющих объем: кратковременной (зрительной и слуховой) памяти, структурно-уровневые характеристики мышления, речевое развитие и эмоциональные установки по отношению к школе.

Исследовав внимательность и скоростные характеристики психических процессов, мы получили разнообразные результаты, но в целом дети справились с заданием, только у двух дошкольников наблюдалась медленная скорость, но высокая точность работы, что свидетельствует о замедленной вработываемости либо о повышенной тревожности.

С помощью методики Гештальт-тест Бендер мы определили уровень развития зрительно-моторной координации. Проанализировав результаты исследования, мы обнаружили, что у 12 дошкольников зрительно-моторная координация развита хорошо. Все рисунки выполнены почти идентично образцу. У 8 испытуемых – средний уровень, у всех рисунков есть общее сходство с образцами, но в их размерах имеются явные отклонения. У 3 детей зрительно-моторная координация развита слабо. В рисунках присутствуют серьезные дефекты изображения. С этими детьми необходимо проводить коррекционные мероприятия. По данному показателю дети к школе не готовы.

Анализируя результаты выполнения заданий по исследованию кратковременной речевой памяти, мы выявили, что у 4 детей – высокий уровень по данному показателю. Слова воспроизводили четко, без искажений. У 9 испытуемых – хороший, у 7 – средний уровень. И у 3 дошкольников – слабый уровень. Дети запомнили меньше трех слов, их речь развита слабо, есть проблемы с произношением. Этим детям необходимо большее внимание со стороны взрослых. Им надо объяснять значение слов, необходимо учить правильно говорить и строить предложения. Рекомендуется заниматься с логопедом.

Исследование кратковременной зрительной памяти слабый уровень и уровень патологии у детей не выявило. Дошкольники успешно справились с заданием.

Анализируя результаты исследования речевого развития, мы выявили, что у 8 детей выявлен хороший, у 5 – высокий уровни. У 7 испытуемых выявлен средний уровень, и у 3 дошкольников – слабый уровень, что свидетельствует о наличии проблем в речевом развитии.

Проанализировав результаты выполнения заданий, мы выявили, что у 10 дошкольников – хороший уровень и у 4– высокий уровень понятийного интуитивного мышления. Дети хорошо справились с заданиями. У 6 испытуемых – средний уровень развития понятийного интуитивного мышления. У 3 дошкольников понятийное интуитивное мышление не превышает слабого уровня развития. Дети с трудом улавливают смысл заданий, не только не способны самостоятельно разобраться в каких-либо научных построениях школьной программы, но и не видят смысла в том, что им приходится делать на уроках.

Анализируя результаты выполнения заданий, мы выявили, что у 10 детей – хороший уровень и у 3– высокий уровень понятийного логического мышления. У 7 испытуемых – средний уровень логического мышления, в ответах наблюдались неточности и сомнения. И у 3 дошкольников слабый уровень развития логического мышления. Они не понимают сути заданий, большинство ответов были не верны. А так как у этих детей понятийно-интуитивное мышление тоже развито слабо, то довольно быстро могут возникнуть проблемы в обучении.

Сравнение уровней развития речевого и образного понятийного мышления проводится для того, чтобы определить репрезентативную систему ребенка. Проведя сравнительный анализ, мы выявили, что у 5 дошкольников сильнее развито речевое мышление. Дети лучше воспринимают и понимают материал на слух, по

репрезентативной системе эти дети являются аудиалами. У 15 детей лучше развито образное мышление, им важно все увидеть или представить. Они лучше понимают, когда на иллюстрациях изображаются действия или события, о которых идет речь. Однако, способность понимать «на слух» абсолютно необходимо при обучении в школе и его нужно развивать. Дети должны проговаривать и объяснять вслух все, что они поняли с помощью рисунков. У 3 дошкольников образное мышление развито на среднем уровне, а речевое – на слабом, то есть, речь еще не выделилась из образного мира ребенка, не стала инструментом общения и мышления. Они запоминают и усваивают именно то, что ими воспринимается, а отнюдь не то, что реально им объясняют.

Исследовав у дошкольников абстрактное мышление, мы пришли к выводу, что у 13 детей предпосылки для развития абстрактного мышления уже заложены. У 7 детей на данный момент мышление остается преимущественно образным, они не в состоянии отвлечься от качественного содержания материала. И у 3 детей мышление развито слабо. Задания для них оказались непосильными.

Проведя исследования цветовых ассоциаций («Мое настроение в школе», «Мое настроение дома») мы выявили эмоциональные установки дошкольников по отношению к предстоящему школьному обучению. Преобладание положительных эмоций выявлено у 9 испытуемых. У 14 дошкольников эмоциональное состояние в норме. Дети могут и радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет. В результате проведенного исследования, преобладание отрицательных эмоций у дошкольников выявлено не было.

Проанализировав полученные результаты по всем диагностическим методикам, мы пришли к выводу, что: у 13 дошкольников есть все предпосылки для самостоятельного и успешного обучения в школе (все замеренные показатели, характеризующие готовность ребенка к школе развиты на хорошем и высоком уровне). Однако этот вывод не освобождает родителей от текущего контроля за обучением и от необходимости оказывать детям помощь. У 7 дошкольников уровень психологической готовности средний или в норме, минимально необходимый для детей, поступающих в школу и достаточный для начала обучения по общеобразовательной программе. Так как по результатам исследования абсолютное большинство показателей этой группы детей не опускалось ниже среднего уровня, то делается заключение о готовности детей к школе, однако, особое внимание надо уделять развитию понятийного мышления и способности понимать «на слух». В целом можно сказать, что 20 детей готовы к обучению в школе.

Необходимо отметить, что у 3 детей в течение всего диагностического исследования наблюдались слабые показатели почти по всем параметрам, что свидетельствует о недостаточном развитии психических процессов и не готовности к обучению в школе. Поступление в школу им рекомендуется отложить на год. В данном случае требуется объединение усилий психолога, родителей и педагогов для оказания помощи детям. Необходимо выработать у этих детей ряд навыков и умений: умение преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца; развивать аналитические навыки: умение сравнивать, сопоставлять, делать выводы и обобщать. Все эти навыки нужно нарабатывать ежедневно, используя педагогические методы и приемы.

Подготовка детей к школе – задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Исследование психологической готовности детей к обучению в школе – один из пунктов этой задачи, который предназначен прежде всего, для выявления детей готовых и не готовых к школьному обучению. В случае выявления не готовых детей с ними проводят развивающую работу, направленную на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации.