

СУБЪЕКТНОСТЬ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

Никифорова А.А.,

научный руководитель, канд. психол. наук Скутина Т. В.

Сибирский федеральный университет

«... весь вопрос не в том, возвратится ли человек к религии и вере в бога, но в том, живет ли он в любви и мыслит ли он по истине. Если это так, то употребляемые им символические системы второстепенны. Если же нет, то они вообще не имеют значения» (Э. Фромм «Психоанализ и религия»).

Помимо четырех основных религий в мире существует огромное количество различных религиозных направлений, ответвлений и учений. Выбор вероисповедания личное дело каждого. Но в ряде случаев такой выбор не происходит осознанно. Некоторые люди, оказавшись в сложной жизненной ситуации, нашли решение своих проблем в какой-то религиозной организации, других в такую религиозную организацию привели в раннем детстве родители, кто-то оказался в ней, ища ответы на фундаментальные вопросы. Причины, по которым те или иные люди вступают в религиозные организации абсолютно разные, но главным остается здесь вопрос осознанно ли происходит такое действие?

Вера в сверхъестественные силы – естественное чувство для сознания человека. Французский антрополог и когнитивист Паскаль Буайе считает, что религиозное мышление – наиболее удобная и естественная для человека форма мышления, не требующая от мыслящего индивида специальных усилий. Неверие в потусторонние силы, напротив, требует сознательной и упорной работы над собой, работы, которая направлена против наших естественных психических склонностей. Поэтому, по мнению Буайе, неверие — это не тот товар, который с легкостью найдет себе массового потребителя. Несомненно, религиозная вера многое дает человеку, дает ответы на все интересующие вопросы, но, в зависимости от характера веры, она может и многое у него забирать, подменяя его собственную осмысленную жизнь, навязанными шаблонами. В каждой религиозной организации имеются свои собственные представления об устройстве мира и месте человека в этом мире, и многие из религиозных организаций претендуют на уникальное обладание абсолютной истины, что, несомненно, может привести ее членов к ограниченности мировосприятия, интерпретации всех событий в жизни как бы сквозь призму учения.

Чаще всего молодость – время экспериментов и различных поисков. Ссылаясь на периодизацию развития субъектности Слободчикова – Цукермана, молодость приходится на возрастной период 19-28 лет и представляет собой синтез субъекта социальной жизни. К этому возрасту, в большинстве случаев, произошло становление авторства собственной жизни, так же уже развиты такие характеристики личности как самодетерминация, самостоятельность, активность, инициативность, ответственность, свобода выбора и другие, способствующие развитию субъектной позиции. Так же, придерживаясь периодизации развития субъектности Селиванова, в период с 17 до 25 лет человек, как субъект собственной психической активности достигает апогея, вершины развития, данная стадия именуется стадией личностной субъектности.

В настоящее время проблема субъектности становится все более актуальной среди исследователей, термины «субъект» и «субъектность» появляются все чаще в научных работах по психологии и философии. Впервые о субъекте и положении о субъектном подходе заговорил С.Л. Рубинштейн. Заданная им парадигма субъектности

как качества личности получила развитие в работах его последователей К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского и других. Развитие субъектности является важным условием на пути развития личности. Осознанность, ответственность и признание авторства собственной жизни – необходимые элементы успешного развития личности. Субъектность можно определить как приобретаемое свойство личности, в основе которого лежит степень отношения к себе как к деятелю, соотносимое с активным, инициативным, творческим преобразованием себя и окружающего мира.

Многим людям, находящимся в религиозной организации, присуще приписывание событиям своей жизни некоего мистического смысла, божьего замысла. Тем самым такие люди отрицают авторскую позицию собственной жизни, считая, что на все события их жизни влияют внешние незримые силы (Бог, Судьба, Звезды, Вселенная и т.д.). Есть вероятность, что сформированность субъектности жизненной позиции у таких людей на низком уровне или же вовсе отсутствует. Идея данного исследования заключается в следующем: за время общения с членами религиозной организации евангельских христиан-баптистов, неоднократно было замечено, что данные люди крайне нетерпимо относятся ко всем прочим религиям, которые отличаются от христианства, а порой и к некоторым христианским религиям, таким как православное христианство, католическое христианство и т.д. К тому же, члены данной религиозной организации, как правило считают, что обладают знанием абсолютной истины, что во-первых, несомненно, ограничивает развитие их личности, так как они отрицают существование каких-либо альтернативных толкований и взглядов на истину, во-вторых заведомо ставит их выше других «овец», что способствует формированию в сознании элементов элитаризма, в-третьих такие люди абсолютно все события в своей жизни интерпретируют как бы сквозь призму данного учения. Что же лежит в основе веры таких людей: искренность и высокая духовность или неосознанная зависимость?

Актуальность исследования: так как психология религии является малоизученной областью, практически любые полученные эмпирические данные являются научной новизной. «Исследовательское поле» для сбора эмпирических данных огромно, учитывая все разнообразие различных религиозных учений, существующих в настоящее время.

Постановка проблемы: к вышесказанному можно добавить еще несколько положений, отметив тот факт, что люди данной религиозной организации отрицают авторство собственной жизни, полагая, что за все события их жизни ответственны высшие силы, которые ведут их по жизненному пути. То есть отсутствует свобода выбора, ответственность за поступки, авторство собственной жизни.

Исследовательский вопрос: что же на самом деле лежит в основе мировосприятия людей данной организации — искренняя, бескорыстная вера или всего лишь религиозная зависимость? Почему, в ряде случаев данные люди отрицают авторство собственной жизни, считая, что на все события их жизни воздействуют внешние незримые, сверхъестественные силы? Существует ли взаимосвязь между вовлеченности в данную организацию и степенью сформированности субъектности? И если существует, то какова она?

Переменные исследования: в вышестоящих абзацах уже были упомянуты понятия религиозная зависимость, ответственность, авторство собственной жизни, свобода выбора. Теоретическая гипотеза данного исследования звучит следующим образом: существует обратная корреляционная связь между степенью вовлеченности в религиозную организацию и степенью сформированности субъектности жизненной позиции. Говоря другими словами: Член религиозной организации, с религиозной зависимостью демонстрирует низкий уровень сформированности субъектности жизненной позиции, либо ее отсутствие.